



Некоммерческое акционерное общество «Холдинг «Кәсіпқор»

Центр профессионального образования

РУКОВОДСТВО

курса повышения квалификации

педагогических работников и приравненных к ним лиц

организаций технического и профессионального образования по программе

«Внедрение методов критериального оценивания в процесс обучения

организаций технического и профессионального образования»

АСТАНА - 2018

Руководство для тренера курса повышения квалификации педагогических работников и приравненных к ним лиц системы технического и профессионального образования Республики Казахстан по программе «Внедрение методов критериального оценивания в процесс обучения организаций технического и профессионального образования» (далее – Руководство)

/Центр профессионального образования – Астана, 2018. – 202 с.

Руководство является компонентом учебно-методического материала курса повышения квалификации для педагогических работников и приравненных к ним лиц системы технического и профессионального образования по программе «Внедрение методов критериального оценивания в процесс обучения организаций технического и профессионального образования».

В целях оказания организационно-методической помощи тренерам, в данном Руководстве представлен учебный план и программа, справочно-информационный материал, в том числе по анализу и обобщению теоретического и практического опыта.

Центр профессионального образования НАО «Холдинг «Кәсіпқор» выражает благодарность внештатным тренерам НАО «Холдинг «Кәсіпқор» Абыльмажиновой А.Ж., Долгушиной Е.И., Караевой Б.С., Таңқыбаевой Б.Р., Шаймуратовой И.В., за участие при составлении данного Руководства.

©Центр профессионального образования НАО «Холдинг «Кәсіпқор», 2018 г.

Пояснительная записка	5-7
Образовательная программа курсов повышения квалификации педагогических кадров «Внедрение методов критериального оценивания в процесс обучения организаций технического и профессионального образования» приложение (Приложение 40 к приказу исполняющего обязанности Министра образования и науки Республики Казахстан от «10» марта 2016 года №193)	8-12
Теоретические и практические материалы по модулю «Методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта применения критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО»	13-73
Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта применения критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО»	13-48
Тема 1.1 Модели и методики использования инструментов критериального оценивания на разных этапах обучения	13-17
Тема 1.2 Методика разработки современных форм и шаблонов критериального оценивания учебных достижений	17-21
Тема 1.3 Методы применения инструментов критериального оценивания в соотношении с целями базовых и профессиональных модулей	21-24
Тема 1.4 Передовой зарубежный и казахстанский опыт оценивания учебных достижений обучающихся	24-48
Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю «Методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта применения критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО»	48-73
Теоретические и практические материалы по модулю «Базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»	74-126
Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»	74-118
Тема 2.1 Фонд оценочных средств: процессное оценивание, управление временем, критериальность, созданная обучающимися, критериальность объектов и источников, договорённости в оценивании деятельности	74-82
Тема 2.2 Банк заданий различного уровня сложности для измерения учебных достижений обучающихся	82-103
Тема 2.3 Осуществление оценочных процедур в целях итоговой оценки и аттестации обучающихся, оценки состояния и тенденций развития системы образования	103-118
Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю «Базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»	118-126
Теоретические и практические материалы по модулю «Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»	127-161
Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»	127-150
Тема 3.1 Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов по базовым и профессиональным модулям для проведения	127-136

формативного оценивания	
Тема 3.2 Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов по базовым и профессиональным модулям для проведения внутреннего суммативного оценивания	137-146
Тема 3.3 Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов по базовым и профессиональным модулям для проведения внешнего суммативного оценивания	146-150
Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю «Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»	151-161
Теоретические и практические материалы по модулю «Применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении»	162-173
Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении»	162-170
Тема 4.1 Примеры составления проверочных работ по базовым модулям на основе дескрипторов и критериев для реализации контроля и оценки результатов теоретического обучения	162-166
Тема 4.2 Примеры составления проверочных работ по профессиональным модулям на основе дескрипторов и критериев для реализации контроля и оценки результатов теоретического обучения	166-170
Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю «Применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении»	170-173
Теоретические и практические материалы по модулю «Применение методов критериального оценивания в практическом обучении»	174-201
Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Применение методов критериального оценивания в практическом обучении»	174-199
Тема 5.1. Примеры составления проверочных работ по базовым модулям на основе дескрипторов и критериев для реализации контроля, и оценки результатов практического обучения	174-186
Тема 5.2. Примеры составления проверочных работ по профессиональным модулям через дескрипторы и критерии для реализации контроля и оценки результатов практического обучения	186-200
Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю «Применение методов критериального оценивания в практическом обучении»	200-201
Рекомендуемая литература	202

Пояснительная записка

к Руководству для тренера курса повышения квалификации педагогических работников и приравненных к ним лиц организаций технического и профессионального образования по программе «Внедрение методов критериального оценивания в процесс обучения организаций технического и профессионального образования»

Модернизация системы технического и профессионального образования Казахстана (далее – ТиПО) обуславливает качественные изменения в содержании образовательного процесса: акцент с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения перенесен на формирование базовых и профессиональных компетенций студентов, что влечет соответствующие изменения и в системе оценивания. Новые цели обучения требуют внесения изменений в традиционную систему оценивания в организациях ТиПО, пересмотреть ее цели, содержание и технологии.

Традиционная «отметочная» система оценивания формировалась в рамках знаниевой парадигмы образования и поэтому отражает результат усвоения знаний, а не процесс их освоения, что не соответствует в полной мере современным требованиям компетентного подхода.

Компетентный подход требует оценивания более сложных результатов – компетенций, что означает необходимость разработки и практического применения новых вариантов оценивания.

Одним из вариантов оценочной деятельности является процесс критериального оценивания, который обеспечивает переход к деятельному подходу в организации учебного процесса, ориентированного на развитие компетенций обучающегося.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на сравнении учебных достижений обучающихся с четко определенными, заранее известными всем участникам учебного процесса критериями оценивания, соответствующие целям и содержанию образования (приказ Министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении критериев оценки знаний обучающихся» от 21 января 2016 года № 52).

Руководство по образовательной программе «Внедрение методов критериального оценивания в процесс обучения организаций технического и профессионального образования» разработано в связи с необходимостью обеспечения педагогических работников и приравненных к ним лиц (далее - педагогические работники) организаций ТиПО методологией и методикой организации и реализации процесса критериального оценивания в образовательной деятельности, способствующей повышению уровня объективности и достоверности оценки по достижению требований профессионального стандарта или квалификационных требований.

Настоящее Руководство предназначено для проведения курсов повышения квалификации педагогических работников организаций ТиПО Республики Казахстан.

Общая продолжительность обучения: 72 часа

Язык обучения: казахский, русский.

Цель курсового обучения по образовательной программе «Внедрение методов критериального оценивания в процесс обучения организаций технического и профессионального образования» – формирование и развитие практических знаний, умений и навыков, профессиональных компетенций педагогических работников по организации критериального оценивания на основе дескрипторов и критериев в процессе обучения студентов в организациях ТиПО.

Основные задачи курсового обучения:

1) изучение моделей и методик практического использования критериального оценивания на разных этапах обучения в учебном процессе организаций ТиПО;

2) разработка современных форм и шаблонов критериального оценивания, составление проверочных работ для реализации контроля и оценки результатов обучения;

3) развитие и совершенствование практических навыков и умений педагогических работников по применению инструментов оценивания образовательных потребностей студентов, обучающихся в организациях ТиПО.

Содержание курсового обучения предусматривает освоение 5 модулей и защиту проекта по их усвоению:

1) методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта применения критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО;

2) базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО;

3) проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО;

4) применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении;

5) применение методов критериального оценивания в практическом обучении.

Все модули объединены единой логикой, ключевыми идеями, строятся на основе единых принципов и подходов.

Для повышения эффективности образовательного процесса, реализация курсового обучения осуществляется на основе различных технологий, форм, подходов, методов обучения и контроля, в том числе с использованием дистанционного обучения.

Результаты курсового обучения по данной тематике подводятся на основе методики компетентностного, личностного и критериального оценивания.

Определение уровня сформированности профессиональных компетентностей слушателей курсового обучения осуществляется по определенной шкале оценок (балльная система).

Суммарный балл по результатам успешного курсового обучения по данной тематике – не менее 58 баллов (максимальный балл - 100).

Слушатели, освоившие содержание данного курсового обучения и набравшие не менее 58 баллов по всем критериям оценки, получают сертификат Холдинга, свидетельствующий о завершении курса повышения квалификации.

По итогам курсов повышения квалификации слушатели владеют:

- 1) методиками разработки современных форм и шаблонов критериального оценивания учебных достижений студентов;
- 2) методами практического применения инструментов критериального оценивания в соотношении с целями базовых и профессиональных модулей;
- 3) навыками практического использования инструментов критериального оценивания на разных этапах обучения.

Образовательная программа курсов повышения квалификации педагогических кадров «Внедрение методов критериального оценивания в процесс обучения организаций технического и профессионального образования»

Глава 1. Введение

1. Образовательная программа курсов повышения квалификации педагогических кадров «Внедрение методов критериального оценивания в процесс обучения организаций технического и профессионального образования» (далее – Программа) предназначена для проведения курса повышения квалификации педагогических работников и приравненных к ним лиц (далее – педагогические работники) организаций технического и профессионального образования (далее – ТиПО).

2. Программа направлена на обучение педагогических работников системы ТиПО, участвующих в реализации целей и задач основных направлений модернизации системы ТиПО.

Глава 2. Цель и задачи Программы

3. Целью Программы является формирование и развитие практических знаний, умений и навыков, профессиональных компетенций педагогических работников по организации критериального оценивания на основе дескрипторов и критериев в процессе обучения студентов в организациях ТиПО.

4. Основные задачи Программы:

1) изучение моделей и методик практического использования критериального оценивания на разных этапах обучения в учебном процессе организаций ТиПО;

2) разработка современных форм и шаблонов критериального оценивания, составление проверочных работ для реализации контроля и оценки результатов обучения;

3) развитие и совершенствование практических навыков и умений педагогических работников по применению инструментов оценивания образовательных потребностей студентов, обучающихся в организациях ТиПО.

Глава 3. Ожидаемый результат

5. По завершению курса повышения квалификации слушатели:

1) знают и понимают:

особенности организации и реализации процесса критериального оценивания на основе дескрипторов и критериев в организациях ТиПО;

теорию и практику зарубежного и казахстанского опыта применения метода критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО;

базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО;

2) умеют:

проектировать современные формы и шаблоны критериального оценивания на основе дескрипторов и критериев;

составлять проверочные работы по базовым и профессиональным модулям для обеспечения контроля и оценки результатов обучения;

применять различные модели и инструменты критериального оценивания на разных этапах обучения;

обеспечивать эффективную обратную связь с участниками образовательного процесса;

3) владеют:

моделями и методиками практического использования инструментов критериального оценивания на разных этапах обучения,

методиками разработки современных форм и шаблонов критериального оценивания учебных достижений студентов;

методами практического применения инструментов критериального оценивания в соотношении с целями базовых и профессиональных модулей.

4) демонстрируют:

готовность к применению «мягких навыков» (soft skills) (софт скилз) - коммуникативных навыков, критического мышления, навыков решения проблем, креативности, умения работать в команде, самоорганизации, тайм-менеджмент, навыков разрешения конфликтов, и лидерских качеств в собственной педагогической практике.

Глава 4. Содержание Программы

6. Программа направлена на обучение по двум ключевым компонентам – практическое и теоретическое.

7. Для формирования у слушателя профессиональных знаний, умений и навыков, соответствующих обозначенной цели и задачам, Программа предусматривает освоение 5 модулей и защиту проекта по их усвоению.

8. Модули Программы:

1) методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта применения критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО;

2) базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО;

3) проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО;

4) применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении;

5) применение методов критериального оценивания в практическом обучении.

Глава 5. Организация образовательного процесса

9. Программа рассчитана на одну или две недели теоретического и практического обучения. Продолжительность двухнедельных курсов составляет 72 часа, недельных – 36 часов. Образовательный процесс организовывается в соответствии с учебно-тематическим планом согласно приложению к настоящей Программе. При организации однонедельных курсов количество часов в учебно-тематическом плане сокращается в два раза, форма проведения занятий и темы остаются без изменений.

10. Для повышения эффективности образовательного процесса реализация Программы осуществляется на основе различных технологий, форм, подходов, методов обучения и контроля, в том числе с использованием дистанционного обучения.

Глава 6. Формы и методы реализации образовательного процесса

11. Содержание Программы включает использование интерактивных методов обучения: кейс-стади, дискуссии, мозговой штурм, ролевые игры, метод проектов, проблемный метод, ситуационные задачи, обратная связь или рефлексия.

12. Организация образовательного процесса по Программе предусматривает проведение очных (теоретических и практических) и (или) дистанционных (онлайн) занятий, а также самостоятельную работу слушателя.

Глава 7. Критерии оценки результатов обучения

13. Оценка знаний и форма контроля в рамках Программы проводится по системе интеграции процессов обучения и оценки.

Система интеграции процессов обучения и оценки сочетает два аспекта оценки: оценивание для обучения (формативное оценивание) и оценивание обучения (суммативное оценивание).

14. Содержание Программы предусматривает оценку на основе двух ключевых критериев:

- 1) знание и понимание цели и задач Программы;
- 2) практическое применение сформированных профессиональных компетенций в педагогической деятельности.

15. В период и по завершению курса повышения квалификации проводится формативное и суммативное оценивание знаний слушателей.

16. По итогам курса повышения квалификации по изученным модулям слушатель защищает проект индивидуально или в группе.

17. Для определения уровня сформированности профессиональных компетенций слушателей разрабатывается шкала оценок и параметры усвоения содержания Программы.

Приложение
к Образовательной программе
курсов повышения квалификации
педагогических кадров «Внедрение
методов критериального оценивания в
процесс обучения организаций
технического и профессионального
образования»

Учебно-тематический план

№	Тематика занятий	Лекция	Практическое занятие, Семинар	Защита проекта	Всего
1	2	3	4	5	6
1	Модуль «Методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта применения критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО»	8			8
1.1	Модели и методики использования инструментов критериального оценивания на разных этапах обучения	2			2
1.2	Методика разработки современных форм и шаблонов критериального оценивания учебных достижений обучающихся	2			2
1.3	Методы применения инструментов критериального оценивания в соотношении с целями базовых и профессиональных модулей	2			2
1.4	Передовой зарубежный и казахстанский опыт оценивания учебных достижений обучающихся	2			2
2	Модуль «Базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»	8	8		16
2.1	Фонд оценочных средств: процессное оценивание; управление временем; критериальность, созданная обучающимися, критериальность объектов и источников; договорённости в оценивании деятельности	2	4		6
2.2	Банк заданий различного уровня сложности для измерения учебных достижений обучающихся	2	4		6
2.3	Осуществление оценочных процедур в целях итоговой оценки и аттестации обучающихся, оценки состояния и тенденций развития системы образования	4			4
3	Модуль «Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов, обучающихся в	6	12		18

	организациях ТиПО»				
3.1	Проектирование критериев оценивания учебных достижений обучающихся по базовым и профессиональным модулям для проведения формативного оценивания	2	4		6
3.2	Проектирование критериев оценивания учебных достижений обучающихся по базовым и профессиональным модулям для проведения внутреннего суммативного оценивания	2	4		6
3.3	Проектирование критериев оценивания учебных достижений обучающихся по базовым и профессиональным модулям для проведения внешнего суммативного оценивания	2	4		6
4	Модуль «Применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении»	4	8		12
4.1	Примеры составления проверочных работ по базовым модулям через дескрипторы и критерии для реализации контроля и оценки результатов теоретического обучения	2	4		6
4.2	Примеры составления проверочных работ по профессиональным модулям через дескрипторы и критерии для реализации контроля и оценки результатов теоретического обучения	2	4		6
5	Модуль «Применение методов критериального оценивания в практическом обучении»	4	8		12
5.1	Примеры составления проверочных работ по базовым модулям через дескрипторы и критерии для реализации контроля и оценки результатов практического обучения	2	4		6
5.2	Примеры составления проверочных работ по профессиональным модулям через дескрипторы и критерии для реализации контроля и оценки результатов практического обучения	2	4		6
6	Защита проекта по изученным модулям Программы			6	6
	Итого:	30	36	6	72

**Теоретические и практические материалы по модулю
«Методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта
применения критериального оценивания в учебном процессе организаций
ТиПО»**

Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта применения критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО»

Тема 1.1 Модели и методики использования инструментов критериального оценивания на разных этапах обучения

Традиционная система оценивания базируется на 4-х уровнях и учитывает *лично-учебно-деятельностные достижения по предмету* по мере усвоения учебного материала (Таблица 1).

Таблица 1 – Традиционная система оценивания учебных достижений школьников

№	Уровни	Показатели
1-й	Минимальный (1-2 балла)	Уровень достижений умственной деятельности
2-й	Удовлетворительный (3 балла)	Испытываемые затруднения
3-й	Достаточный (4 балла)	Освоение специфических приемов деятельности
4-й	Высокий (5 баллов)	Уровень проявления самостоятельной деятельности обучающихся

Данная классификация не выделяет четких параметров, удобна в пользовании, позволяет проставлять преподавателю приблизительные оценки на фоне уровня группы. Практическую неоправданность этой системы оценивания можно обосновать всем известным примером низкого уровня результатов единого национального тестирования выпускников большинства сельских школ, которые по отчетам представляют такие же проценты успеваемости и качества знаний, что и городские школы. Или же другой распространенный пример: участники предметных олимпиад имеют одинаковые оценки успеваемости по предмету, но в то же время разрыв между высокими и низкими баллами бывает очень большим: 95/100 баллов и 18/25 баллов (при более объективных параметрах оценивания разрыв может составлять 20-25 баллов).

Процесс развития функциональной грамотности определяет внедрение новой системы оценки, учитывающей результативность всех видов учебной деятельности, процессуальную сторону усвоения учебного материала и проявление индивидуальных и личностных качеств обучающихся.

Таким образом, реализация предложенной системы оценивания предполагает соответствующий инструментарий, который позволит обеспечить надежность и достоверность результатов оценивания учебных достижений обучающихся.

Внедрение такой системы оценивания должна базироваться на разработке разноуровневых контрольных заданий по всем дисциплинам по мере прохождения учебной программы. Мониторинг и комплексная оценка учебных достижений обучающихся используются при определении уровневых достижений в различных (типичной, вариативной, проблемной, креативной) учебных ситуациях. Результаты мониторинга обеспечат оценку динамики развития функциональной грамотности обучающегося, успешности обучающихся, преподавателей и организаций ТиПО, а также эффективность мероприятий по обновлению стандартов, учебных программ и учебников.

Критериальная система оценивания совершенно прозрачна в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок, а также целей, для достижения которых эти отметки ставятся. Она также является средством диагностики проблем обучения, предусматривая и обеспечивая постоянный контакт между преподавателем, обучающимся и родителями.

Применение новой системы критериального оценивания при обучении черчению и графике в таблице 1.1

Таблица 1.1

Типы ситуаций и критерии		Параметры критериев
Типичная ситуация	Знание и понимание	<p><i>Графическая компетенция:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>владеет</i> методом проецирования, способами построения комплексного чертежа; - <i>владеет</i> приемами реконструкции формы предмета по контурным изображениям (полным, частичным) с использованием свойств осевой симметрии и условностей на чертежах; - <i>умеет</i> преобразовывать исходные изображения по виду и составу изображений (по заданным условиям); - <i>понимает</i> пространственные свойства основных видов изображений и пространственные свойства изображаемых предметов.
	Репродуктивное применение	<p><i>Технологическая компетенция:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>выполняет</i> разные виды графических изображений по заданным образцам и заданным условиям преобразования; - <i>владеет</i> способами изображений по заданным алгоритмам графической деятельности

Вариативная ситуация	Продуктивное применение	<p><i>Графическая компетенция:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>перебирает</i> возможности применения разных видов изображений для выявления формы предмета; - <i>владеет</i> рациональными способами выполнения изображений на основе их вариативного выбора; <p><i>Технологическая компетенция:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>умеет</i> применять рациональные приемы преобразования изображений при моделировании формы предмета; - <i>умеет</i> преобразовывать форму и пространственное положение предмета в конкретной ситуации.
Проблемная ситуация	Творческое применение	<p><i>Творческая графическая компетенция:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - свободно <i>ориентируется</i> в существенных свойствах изображений для раскрытия сущности выраженной в них информации; - <i>умеет применять</i> различные виды изображений для полного и достаточного отображения необходимой графической информации; - <i>умеет использовать</i> приемы реконструкции изображений для решения творческих задач; - <i>самостоятельно определяет</i> приемы преобразования исходного изображения для моделирования новой формы предмета; - <i>самостоятельно выявляет</i> способы преобразования пространственных свойств по изображениям (при решении творческих задач по черчению на моделирование, конструирование и проектирование).

Современные тенденции в развитии системы оценивания в целом заключаются в сравнении индивидуальных достижений обучающегося с определенными критериями, основанными на компетентностном подходе и новой образовательной парадигме. На основе данных подходов составляются образовательные стандарты, выдвигающие требования к введению в педагогическую практику образовательных организаций новой критериальной системы оценивания.

Критериальное оценивание трактуется как процесс, основанный на сравнении учебных достижений обучающихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующие целям и содержанию образования, *способствующий формированию учебно-познавательной компетентности обучающихся.*

Критерий - мерило оценки, признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо.

Критериальное оценивание – это оценивание по критериям, то есть оценка, складывающаяся из составляющих (критериев), которые отражают достижения обучающихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности.

Критериальное оценивание - это подход, в рамках которого используются разные виды, формы и методы оценивания и самооценки.

Формативное оценивание является составной частью личностно ориентированного подхода к обучению.

Личностно ориентированное обучение включает в себя такие компоненты, как:

1. информирование обучающихся о целях обучения и критериях оценки,
2. вовлечение обучающихся в самооценивание, основанное на критериях,
3. обеспечение обратной связи, помогающей обучающимся определить их дальнейшие шаги и способы их осуществления.

Целью формативного оценивания является корректировка деятельности преподавателя и обучающихся в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач преподавателем или совместно с обучающимися, для улучшения результатов обучения.

Формативное оценивание (Приложение 1):

- f. используется в повседневной практике (поурочно, ежедневно);
- f. применяется в форме, приемлемой как для обучающихся, так и для преподавателя.

Суммативное (итоговое) оценивание предназначено для определения уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетентностей при завершении изучения темы, раздела к определенному периоду времени. Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения различных видов проверочных работ (теста, контрольной, лабораторной, исследовательской работ, сочинения, эссе, проекта, устной презентации и т.п.).

Цель суммативного оценивания – констатирование уровня усвоенности знаний и сформированности умений и компетентностей у обучающихся к определенному периоду времени и определение соответствия полученных результатов требованиям стандарта.

Оценивание является постоянным процессом. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности обучающегося и процесс их формирования, но никак не личные качества студента. Это очень важно, чтобы обучающийся осознавал и правильно оценивал уровень своих знаний и умений на данном этапе и мог понять, как улучшить свое положение.

Оценка должна быть основана на категориях знаний и умений и на описании уровней достижения. Для повышения мотивации обучающихся оценка должна быть разнообразна по форме, выставляться регулярно и обеспечивать возможность проявлять полный спектр знаний и умений. Конечно же, подходы к оценке должны быть справедливы для всех. Одной из

важнейших задач оценивания заключается в том, что оценка должна способствовать развитию и улучшению учебных достижений каждого. Посредством оценки может легко развиваться способность обучающихся к самообразованию и самооценке процесса и результатов обучения, к постановке конкретных задач. И немаловажным моментом при оценивании достижений обучающегося является тот факт, что в оценочной деятельности преподаватель должен использовать те работы обучающихся, которые действительно обеспечивают очевидность и наглядность их достижений.

Далее рассмотрим критерии, по которым преподаватель оценивает результаты:

1. Знание и понимание обучающихся предметного материала.
2. Мышление обучающегося: использование им приемов критического и креативного мышления, насколько он умеет вести поиск информации и обобщать ее. Как умеет синтезировать, организовывать и анализировать полученную информацию.
3. Уровень коммуникации обучающегося, как он умеет передавать свои знания посредством различных форм текста.
4. Умение применять свои знания для установления связей внутри контекста и между ними.

Эти категории взаимосвязаны и составляют основу целостного процесса познания образовательных результатов.

Инструментами оценивания качества образования могут быть:

Экспертная оценка – одна из форм оценочных процедур, направленная на определение качества экспертируемого объекта (процесса), предполагающая выдачу рекомендаций по его совершенствованию, используемая экспертами в тех случаях, когда образовательный результат или процесс не поддается измерению.

Портфолио – комплект документов, представляющих совокупность подтверждаемых индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся, выполняющих роль индивидуальной накопительной оценки.

Формативная оценка как оценочная процедура, способствующая развитию обучающихся, с помощью которой педагог получает и анализирует информацию о результатах обучения для дальнейшей коррекции своей педагогической деятельности

Самооценка – одна из форм оценочных процедур личности самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Тема 1.2 Методика разработки современных форм и шаблонов критериального оценивания учебных достижений

При ознакомлении и внедрении критериального оценивания мы встречаемся с такими понятиями, как **рубрика, критерии, дескрипторы**.

Рубрика – это инструкции по оцениванию работ; в них указано, за что ставятся баллы по каждому из критериев.

Критерии - перечень различных видов деятельности обучающегося.

Дескрипторы последовательно показывают все шаги обучающегося по достижению наилучшего результата по каждому критерию и оценивают их определенным количеством баллов.

Рубрика – критерии - дескрипторы. Рубрики показывают цель обучения, критерии показывают, чему обучающийся должен научиться, а дескрипторы показывают, как он это может сделать.

Чем конкретнее представлены критерии оценки, тем лучше обучающийся будет понимать, что ему нужно сделать для успешного выполнения задания. Любое улучшение в достижениях обучающегося фиксируется в баллах. По каждому из критериев выводится итоговый балл, затем итоговые баллы критериев суммируются, и через специальную переводную шкалу трансформируется в 5 –балльную.

Критерии оценивания должны быть подготовлены заранее, а в целях формирования функциональной грамотности желательно разработать их совместно с обучающимися. Например, преподаватель перед выполнением проверочной работы просит обучающихся обсудить критерии (в группах или в парах), по которым будет оцениваться работа. По итогам озвученных критериев совместно с обучающимися педагог выбирает приоритетные критерии. Важно помнить, что он должен обсудить, объяснить критерии оценивания обучающимися во избежание непонимания ими критериев. Содержание критериев должно быть изложено понятным и доступным языком. Они должны быть представлены обучающимся наглядно (написаны на доске, плакате и др.).

При использовании критериального оценивания преподаватель может быть уверенным, что:

1) он получит те же самые результаты, если будет использовать один и тот же инструмент оценивания во второй раз с теми же обучающимися;

2) инструмент оценивания измеряет именно то, что хотел бы оценить – ожидаемые результаты обучения;

3) позднее любой может проверить правильность выставления преподавателем оценки (например, если преподаватель провел оценивание путем устного опроса, позднее ни кто-то другой, ни он сам не смогут заново оценить полученный ответ);

4) при оценивании есть четко прописанный список факторов, влияющих на оценку (например, если преподаватель хочет оценить ораторскую способность обучающихся, может сказать им, что 25% оценки составляет грамматическая правильность речи, 25% – правильное произношение, 25% – раскрытие темы и 25% – способность удерживать интерес слушателя; конечная оценка будет состоять из суммы отметок по этим четырем частям);

5) обучающиеся осведомлены о критериях оценивания учебных достижений.

Рубрикаторы — подробное описание уровней достижений обучающихся по четким критериям. Обычно рубрикаторы представлены в виде таблиц (матриц), где для каждого критерия предложены индикаторы (важные показатели, по которым можно конкретизировать критерии).

Рубрикатор – это прежде всего инструмент оценивания в форме матрицы, который используется, чтобы оценить прогресс студента, основываясь на критериях. Она состоит из рядов, описывающих характеристики, которые будут оцениваться (критерии) и колонн, показывающих качество каждой характеристики.

Состоит из двух основных аспектов:

1. Критерии оценивания (например, правильная классификация животных, креативный дизайн, грамматика, беглость речи);

2. Дескрипторы (обычно состоящие из 4 аспектов), чтобы проградировать выполнение задания (например, плохо, средне, хорошо, отлично)

ШАБЛОН

Уровень выполнения

Дизайн рубрики	4	3	2	1
Критерий 1	Да! И даже больше	Да!	Да, но	Нет
Критерий 2		Описание (дескрипторы)		
Критерий 3				
Критерий 4				

ПРИМЕР

	4	3	2	1
Содержание	Показывает полное понимание процесса переработки нефти, описывает этапы и называет основные продукты, получаемые в результате.	Показывает хорошее понимание темы....	Показывает хорошее понимание части темы....	Понимает небольшую часть темы....
Структура	Конспект имеет четкую структуру, состоит из введения, основной	Некоторые части конспекта не имеют четкую структуру и	Основная часть конспекта не организована хорошо и логично.	Были сделаны некоторые попытки организовать конспект, но

	части и заключения. Цели точно обозначены в водной части.... Каждый параграф логически связан между собой	расположены в не логическом порядке. Цели конспекта не ясно изложены в водной части, заключение....	Цели не изложены в водной части, заключение....	читателю трудно найти логическую связь между частями.
--	---	--	---	---

Основные веб-инструменты, используемые для создания шаблонов

Сервис для создания среды совместного обучения сайты Google <https://sites.google.com/>

Сервис для создания интерактивных рабочих листов, среда для совместной групповой работы - текстовые документы Google <https://docs.google.com>

Сервис для создания таблиц, “органайзеров”, среда для совместной групповой работы - табличные документы Google

Среда для совместного планирования - календарь Google <https://www.google.com/calendar/>

Сервис для создания интерактивных рабочих листов, схем, диаграмм, рисунков - рисунки Google

Сервис для создания интерактивных тестов самопроверки по разным предметам Learningapps.org 7.2.

Инструменты инфографики Инфографика – способ оценки работы с информацией (стратегия проверки понимания).

Задания на визуализацию информации - способ оценить свои умения работать с информацией:

- ✓ Искать
- ✓ Определять релевантность и достоверность
- ✓ Сортировать
- ✓ Классифицировать
- ✓ Выделять главное и второстепенное
- ✓ Анализировать
- ✓ Синтезировать
- ✓ Критически оценивать
- ✓ Продуцировать - порождать новую информацию

Сервисы для визуализации

- ✓ <http://infographer.ru/>

Для создания диаграмм:

- ✓ hohli.com

- ✓ onlinecharttool.com
- ✓ createagraph
- ✓ imagecharteditor от Google
- Создание схем и взаимоотношений:
- ✓ cacoо.com
- ✓ diagram.ly
- Создание инфографики
- ✓ Creately.com

Тема 1.3 Методы применения инструментов критериального оценивания в соотношении с целями базовых и профессиональных модулей.

Прежде всего, нужно изменить инструментарий – формы и методы оценки. Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание обучающимся в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить *метапредметные диагностические работы*, составленные из компетентностных заданий, требующих от обучающегося не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий).

Как обеспечить комплексную оценку всех образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных)?

Все эти средства, формы и методы должны обеспечить самое главное – комплексную оценку результатов. Иными словами, не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого обучающимся – его личностные, метапредметные и предметные результаты. Чтобы это получилось, педагогу нужно уметь сводить все данные диагностик в простые *таблицы образовательных результатов*. Самое главное, что все помещаемые в таблицах оценки и отметки нужны не сами по себе, не для «официальной отчётности», а для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого обучающегося в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

1-е правило. ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?

Оцениваем результаты – предметные, мета предметные и личностные.

Результаты обучающегося – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определённой системе).

Результаты преподавателя (образовательного учреждения) – это разница между результатами обучающихся (личностными, метапредметными и

предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика). Прирост результатов означает, что преподавателю и учреждению образования в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие обучающихся. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей обучающихся.

2-е правило. КТО ОЦЕНИВАЕТ?

Преподаватель и обучающийся вместе определяют оценку и отметку.

<p>На уроке обучающийся сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Преподаватель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что обучающийся завысил или занизил их.</p>	<p>После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет преподаватель. Обучающийся имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.</p>
---	---

Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания)

1. Какова была цель задания (задачи)?
2. Удалось получить результат (решение, ответ)?
3. Правильно или с ошибкой?
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью?

3-е правило. СКОЛЬКО СТАВИТЬ ОТМЕТОК?

По числу решённых задач.

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

4-е правило. ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений».

«Портфель достижений обучающегося» – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения обучающегося в разных областях (обучение, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ обучающимся своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Основные разделы «Портфеля достижений»:

-показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);

- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов.

Пополнять «Портфель достижений» и оценивать его материалы должен прежде всего обучающийся. Преподаватель же примерно раз в четверть пополняет лишь небольшую обязательную часть (после контрольных работ), а в остальном – обучает обучающегося порядку пополнения портфеля основным набором материалов и их оцениванию по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «почти отлично», «отлично», «превосходно» (подробнее см. правила 6, 7).

5-е правило. КОГДА СТАВИТЬ ОТМЕТКИ?

Текущие – по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно.

За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию обучающегося, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем обучающимся, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Обучающийся не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

6-е правило. ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАТЬ?

По признакам трёх уровней успешности.

Необходимый уровень (базовый) – решение типовой задачи/ситуации, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «студент научится» примерной программы) и усвоенные знания (входящие в систему знаний предмета в примерной программе). Это достаточно для продолжения образования, это возможно и *необходимо* всем. Качественные оценки – «хорошо, но не отлично» или «нормально» (решение задачи с недочётами).

Повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи/ситуации, где потребовалось:

либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Обучающийся может научиться» примерной программы);

либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки: «отлично» или «почти отлично» (решение задачи/ситуации с недочётами).

Максимальный уровень (НЕобязательный) – решение не изучавшейся в группе «сверхзадачи», ситуации, для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изученные знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных обучающихся по отдельным темам/разделам требований. Качественная оценка – «превосходно».

Качественные оценки по уровням успешности могут быть переведены в отметки по любой балльной шкале: традиционной 5-балльной (переосмысленной и желательно доработанной с помощью плюсов), в 10-балльную, 100-балльную, 6-балльную и т.д.

7-е правило. КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ?

Предметные итоговые оценки/отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Тема 1.4 Передовой зарубежный и казахстанский опыт оценивания учебных достижений обучающихся

В странах ближнего зарубежья также наблюдаются разные подходы к оцениванию учебных достижений школьников: Украина перевела оценивание на 12-балльную систему; Прибалтика предпочла англосаксонскую систему (в Эстонии до сих пор используется пятибалльная шкала, «1» — оценка за невыполненную работу) и т.д.; Республики Беларусь, Молдавия, Грузия перешли на 10-балльную шкалу. В некоторых учебных заведениях для выведения средней оценки используется пересчет приведенных выше оценок в баллы по следующему соотношению: оценка 1 = 15 баллов, 2 = 12 баллов, 3 = 9 баллов, 4 = 6 баллов, 5 = 3 балла и оценка 6 = 0 баллов. В Кыргызстане используется пятибалльная шкала оценок.

Таблица 1.4. – Система оценивания в Кыргызстане

Оценка	Словесное обозначение	Использование
5	Превосходно	
4	Хорошо	
3	Удовлетворительно	
2	Неудовлетворительно	Неудовлетворительная оценка
1	Посредственно	Используется редко

В мировом опыте существуют различные подходы в оценивании учебных достижений учащихся, используется множество шкал оценивания знаний. В некоторых шкалах принято использовать цифровые обозначения разрядов, причем допускаются дробные оценки, другие шкалы (например, американская) по традиции имеют дело с буквенными обозначениями. Американская шкала также имеет численную интерпретацию, при которой высшим оценкам А и А+ соответствует балл 4.

Анализ научно-педагогической литературы по вопросам оценивания результатов обучения показал, что существует множество подходов к решению данной проблемы. В науке и практике существуют разные системы оценивания: 7-балльная, 10-балльная, 11-балльная, 12-балльная, 100-балльная, рейтинговая и т.д. Приведем их (см. таблицу 1.4.1).

Таблица 1.4.1 - Система оценивания в Австрии

Оценка	Процент	Перевод
1 (<i>Sehr gut</i>)	100–90	Превосходно
2 (<i>Gut</i>)	89–80	Хорошо
3 (<i>Befriedigend</i>)	79–64	Нормально
4 (<i>Genügend</i>)	63–51	Удовлетворительно
5 (<i>Nicht genügend</i>)	50–0	Неудовлетворительно

В [Албании](#), используются оценки от 1 до 10, также некоторые школы разрешают использовать более высокие оценки, а также другую систему оценивания знаний.

Таблица 1.4.2 - Система оценивания в Албании

Оценка	Словесное обозначение
10.00	Превосходно
8.00–9.99	Очень хорошо
6.00–7.99	Хорошо
5.00–5.99	Удовлетворительно
0.00–4.99	Неудовлетворительно

С [1950 года](#) во многих странах используется 5-балльная шкала оценивания. В ней присутствует всего одна неудовлетворительная оценка: 1 – *elégtelen* (посредственно). В целом, нижний предел шкалы варьируется от 50% до 60% или на один балл выше. Также в этой шкале присутствуют следующие оценки: 2 – *elégséges* (удовлетворительно или достаточно), 3 – *közepes* (средне), 4 – *jó* (хорошо) и 5 – *jeles* (превосходно). Использование пятибалльной системы оценивания в большинстве случаев используется в конце семестра, а также на других образовательных уровнях (например, в [начальной школе](#), старшей школе, университете) во время [учебного года](#) преподаватель имеет право использовать шкалу оценок начальной школы. Также после оценки может использоваться знак ("alá"), а также апостроф ("fölé"), существуют и промежуточные оценки (например, 3/4) ("*háromnegyed*"), что является эквивалентом оценки 3.5, 4/5 - оценка между 4 и 5 и т.д. Иногда для того, чтобы показать, что у учащегося большой прогресс за семестр, может использоваться и оценка "5*" ("*csillagos ötös*") (см. таблицу 1.4.3).

Таблица 1.4.3 - Система оценивания в Венгрии

Оценка	Словесное обозначение (Венгерское)	Перевод	Процент (по шкале 50%+1)	Процент (по шкале 60%)
5	Jeles / Ötös	Превосходно	87–100	90–100
4	Jó / Négyes	Хорошо	75–86	80–89
3	Közepes / Hármás	Удовлетворительно, средний результат	63–74	70–79

2	Elégséges / Kettes	Ниже среднего	51–62	60–69
1	Elégtelen / Egyes	Неудовлетворительно или посредственно	0–50	0–59

В [Германии](#) в [среднем образовании](#) используется 6-балльная система оценок с обратной зависимостью, т.е. имеет следующие количественные и качественные обозначения: 1 – sehr gut «отлично» 2 – gut «хорошо» 3 – befriedigend «достаточно» 4 – ausreichend «удовлетворительно» 5 – mangelhaft «неудовлетворительно» 6 – ungenügend «очень плохо». В некоторых учебных заведениях для выведения средней оценки используется пересчет приведенных выше оценок в баллы по следующему соотношению: оценка 1 = 15 баллов, 2 = 12 баллов, 3 = 9 баллов, 4 = 6 баллов, 5 = 3 балла и оценка 6 = 0 баллов. В высшем образовании используется 5-балльная система оценок, 5 количественных и качественных параметров которой полностью идентичны приведенным выше 5 первым параметрам 6-балльной системы оценок среднего образования.

В [Дании](#) в [2007 году](#) была принята 7-балльная система оценивания (*syv-trins-skalaen*), которая стала заменой старой 13-балльной системы оценивания (*13-skala*). Новая шкала была создана и совмещена в соответствии со стандартами [ECTS-шкалы](#). *Syv-trins-skalaen* состоит из семи различных оценок в диапазоне от 12 до –3, с максимальной оценкой в 12 баллов. Эта новая шкала является остатком "чистой" шкалы, а это означает, что оценка не всегда соответствует заслугам.

В [Исландии](#), используются оценки от 0 до 10, где 5 является наименьшей удовлетворительной оценкой, однако в некоторых случаях наименьшей удовлетворительной оценкой является 3.5

Во [Франции](#) 20-балльная система, причём оценки в 20 и 19 баллов используются крайне редко. В [Лихтенштейне](#) используется такая же шкала оценок, что и в [Швейцарии](#) и [Молдове](#), используя [румынскую шкалу оценивания](#), что стало следствием того, что в Европе существуют некоторые стандарты систем оценивания. Большинство из них включает в себя комбинации разных шкал оценивания.

В [Израиле](#) используется 100-балльная шкала оценивания, где используются следующие оценки:

Таблица 14.4. - Система оценивания в [Израиле](#)

Оценка	Процент	Словесное обозначение
10	95-100	מצוין (превосходно)
9	85-94	טוב מאוד (очень хорошо)
8	75-84	טוב (хорошо)
7	65-74	כמעט טוב (почти хорошо)
6	55-64	מספיק (удовлетворительно)
5	41-54	מספיק בקושי (почти удовлетворительно)
4	40	בלתי מספיק/נכשל (неудовлетворительно/провал)

Шкала оценивания в большинстве университетов, колледжей и школ [Саудовской Аравии](#) очень напоминает шкалу оценок в [США](#), которая переводится в систему GPA (см. таблицу 1.4.5).

Таблица 1.4.5 - Система оценивания в [Саудовской Аравии](#)

Процент	Балл по системе GPA		
Превосходно ممتاز	A+	95–100	4.0
	A	90–94	3.75
Очень хорошо جيد جداً	B+	85–89	3.50
	B	80–84	3.0
Хорошо جيد	C+	75–79	2.50
	C	70–74	2.0
Удовлетворительно مقبول	D+	65–69	1.50
	D	60–64	1.0
Неудовлетворительно راسب	F	0–59	0.0

В Южной Корее оценки учащихся являются результатом за полугодия и экзамены (максимум-100 баллов). Проценты помогают сравнить знания учащегося по определённому предмету по сравнению с другими учащимися.(100%-максимум, 0%-минимум) (см. таблицу 1.4.6).

Таблица 1.4.6 - Система оценивания в Южной Корее

Оценка	Словесное обозначение
90–98	수 / Su
80–90	우 / Wu
70–80	미 / Mi
60–70	양 / Yang
0–60	가 / Ga

В [Японии](#) используется 100-балльная система, отличная тем, что балл выставляется всему классу, а не отдельному обучающемуся (см. таблицу 1.4.7).

Таблица 1.4.7- Система оценивания в Японии

Процент	Уровень
96–100	1등급 / Уровень 1
89–96	2등급 / Уровень 2
77–89	3등급 / Уровень 3
62–77	4등급 / Уровень 4
40–61	5등급 / Уровень 5

23–40	6등급 / Уровень 6
11–23	7등급 / Уровень 7
4–11	8등급 / Уровень 8
0–4	9등급 / Уровень 9

Центральная Америка.

В [Коста-Рике](#) используется 100-балльная шкала оценивания (иногда аналог 10-балльной системы). В начальной школе минимальной удовлетворительной оценкой является 65, в то время, как в старшей школе и на других уровнях образования этот показатель составляет 70. Учащиеся, которые достигли результата в 60 баллов, имеют право сдать тест, в котором охватывается материал, пройденный за весь год, где нужно набрать 70 баллов, чтобы получить удовлетворительно.

В [Никарагуа](#) используется 100-балльная шкала оценивания. В начальной и старшей школах 60 баллов-минимальная удовлетворительная оценка, на других ступенях образования этот показатель равен 70.

Северная Америка.

В Канаде в старшей школе используются следующие оценки (см. таблицу 1.4.7):

Таблица 1.4.7 - Система оценивания в Канаде

Буквенное обозначение	Процент	Словесная оценка	Примечания
A	90-100	Максимальный балл	В последнем классе оценки этого диапазона аннотируются в соответствии с привилегиями учащегося.
B	80-89	Хорошая оценка	
C	70–79	Достаточно хорошая оценка	
D	60–69	Ниже допустимого минимума	
E/F	0–59	Неудовлетворительный результат.	

В колледжах, технических институтах и университетах [Альберты](#) используются следующие оценки (см. таблицу 1.4.8.):

Таблица 1.4.8- Система оценивания в колледжах, технических институтах и университетах Альберты

Буквенное обозначение	Оценка	Примечания
A+	4.3 (4.0 в Альбертском и Калгарском университетах ^[3])	
A	4.0	
A-	3.7	Учащийся может быть награждён пергаментом, если средний балл учащегося за семестр равен 3.7, достигнутый при сдачи основных предметов с первой попытки. Кроме того, учащиеся нуждаются в требовании завершить оценку предмета в специально установленные сроки.
B+	3.3	
B	3.0	
B-	2.7	
C+	2.3	
C	2.0	
C-	1.7	
D+	1.3	
D	1.0	Минимальный проходной балл, необходимый для того, чтобы удачно завершить курс. Некоторые факультеты имеют право установить более высокий проходной балл.
E/F	0.0	

В Альберте не существует универсальной системы оценок, где процент знаний соответствует определённой букве, поэтому некоторые соответствия устанавливаются преподавателями. Некоторые университеты Альберты имеют в своём распоряжении или используют следующую 9-балльную шкалу оценивания: 9=A+, 8=A, 7=A-, 6=B+, 5=B, 4=B-, 3=C+, 2=C, 1=D, 0=F.

Обобщая мировой опыт, можно сделать определенные выводы:

1. В Швеции действует четырехбалльная система, однако форма оценки другая: «не сдал», «сдал», «сдал с отличием», «сдал с особым отличием».

2. Австрия, Испания, Португалия (начальная и младшая средняя школа), Италия (начальная и младшая школа), Россия (средняя школа) и некоторые другие страны СНГ до настоящего времени на протяжении многих десятилетий

сохраняют 5-балльную систему. Однако для стран Европы 5-ти балльная система оценивания характерна для начальной и младшей школы.

3. Норвегия, Великобритания имеют семибалльную систему оценивания учебных достижений в средней школе. Но эти системы отличаются формой оценки: в Великобритании принято буквенное выражение G, F, D, C, B, A, где G – «плохо», A – «отлично», а в Норвегии - цифровое: 0-2 балла – ниже среднего, 3-4 – среднее, 5-6 – выше среднего, 7 – отлично.

4. Исландия, Испания, Италия, Нидерланды, Финляндия характеризуются 10-балльной системой оценивания учебных достижений. В странах Европы 10-балльная система принята для старшей средней школы. Кроме этого, Италия, например, применяет 100-балльную систему на экзаменах в старшей школе (итоговые оценки) при минимальном количестве - 60 баллов.

5. В Германии в среднем образовании используется 6-балльная система оценок с обратной зависимостью, т.е. имеет следующие количественные и качественные обозначения: 1 — sehr gut «отлично» 2 — gut «хорошо» 3 — befriedigend «достаточно» 4 — ausreichend «удовлетворительно» 5 — mangelhaft «неудовлетворительно» 6 — ungenügend «очень плохо».

Таким образом, пятибалльная система оценивания с размытыми показателями является традиционной и не удовлетворяет современным запросам образования. Распространенная многобалльная система интересна, однако в разных странах практикуется разное количество баллов; наиболее оптимальной является буквенное обозначение достижений, под которыми подразумевается определенное количество баллов. Особое внимание привлекает шкала оценивания знаний учащихся. Кроме того, базовое содержание образования предполагает предметные результаты, направленные на усиление функциональной, в том числе практической направленности обучения. Несмотря на разное количество баллов в оценивании и расхождение мнений в этом вопросе, во всех этих системах объединяющим ядром являются критериальность оценивания и дифференциация уровней усвоения учебного материала обучающихся.

Для разработки новой системы оценивания учебных достижений учащихся АОО «НИШ» изучен как международный опыт использования различных систем оценивания, так и опыт частных организаций образования, работающих на территории Республики Казахстан: международной школы QSI, школы Хейлибери, школы «Мирас». Изучен и опыт работы по оцениванию в школах Международного Бакалавриата в России.

Специалисты АОО «НИШ» приняли участие в конференции Ассоциации школ Международного Бакалавриата «Международный бакалавриат: качество образования в 21 веке» в г. Самара, где изучали особенности организации образовательного процесса при использовании критериального оценивания достижений учащихся в программах начальной (PrimaryYearsProgramme), основной (MiddleYearsProgramme), старшей (DiplomaProgramme) школ Международного Бакалавриата. Использование различных подходов к оцениванию в организациях образования Республики Казахстан и зарубежных системах образования, особенности критериального оценивания достижения

планируемых результатов обучения, его виды и преимущества рассматривались и на встречах с международными экспертами University of Cambridge International Examinations (CIE). Также были проведены консультационные встречи с представителями программ Международного бакалавриата, в ходе которых рассмотрены применяемые системы оценивания в международных программах A-level, Pre-U, IB, особенности критериального подхода к оцениванию.

Работа с экспертами University of Cambridge International Examinations (CIE) расширила понимание и представление наших специалистов о формативном оценивании и его использовании для обеспечения прогресса обучающихся и подготовки к суммативному оцениванию в I-ый год апробации системы критериального оценивания. Результаты апробации позволили внести ряд изменений и усовершенствовать подходы к применению критериального оценивания, подготовить методические рекомендации для учителей и преподавателей.

Приложение 1

Техники формативного оценивания

<p>Индекс карточки для обобщения или для вопросов</p>	<p>Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах: 1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их. 2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы</p>
<p>Сигналы рукой</p>	<p>Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т.д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании этих сигналов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Я понимаю _____ и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх) <input type="checkbox"/> Я все еще не понимаю _____ (большой палец руки направлен в сторону) <input type="checkbox"/> Я не совсем уверен в _____ (помахать рукой) <p>Посмотрев на сигналы, учитель опрашивает учащихся каждой группы. По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.</p>
<p>Светофор</p>	<p>У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы: К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли): – Что вы поняли? К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки:</p>

	<p>– Что вам не понятно?</p> <p>По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.</p>
Одноминутное эссе	<p>Одноминутное эссе – это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме.</p> <p>Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Что самое главное ты узнал сегодня? <input type="checkbox"/> Какие вопросы остались для тебя непонятными? <p>В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Во время урока: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается поэтапное усвоение материала учащимися. <input type="checkbox"/> В конце урока, чтобы проинформировать учащихся о том, что они будут делать на следующем уроке.
Речевые образцы (подсказки)	<p>Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.</p> <p>Например: Основной идеей (принципом или процессом) является _____, потому что _____ и т.д.</p>
Проверка ошибочности понимания	<p>Учитель намеренно дает учащимся типичные ошибочные понятия или предсказуемые ошибочные суждения о каких-либо идеях, принципах или процессе. Затем он просит учащихся высказать свое согласие или несогласие со сказанным и объяснить свою точку зрения.</p>
Индивидуальные беседы с учащимися	<p>Учитель проводит индивидуальные беседы с учащимися для проверки уровня их понимания.</p>
Трехминутная пауза	<p>Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает учащимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.</p> <p>Я изменил свое отношение к..... <input type="checkbox"/> Я узнал больше о</p> <p>Я удивился тому, что..... <input type="checkbox"/> Я почувствовал ...</p> <p>Я относился к</p>
Измерение температуры	<p>Данный метод используется для выявления того, насколько ученики правильно выполняют задание. Для этого деятельность учащихся останавливается, и учитель задает вопрос: «Что мы делаем?» Ответив на этот вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения. В некоторых случаях (при работе в парах и в группах) учитель просит одну пару или группу учащихся продемонстрировать процесс выполнения задания. Другие пары или группы наблюдают, что от них требуется сделать.</p>
Мини-тест	<p>Мини-тесты призваны оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала.</p> <p>Это тесты, предполагающие выбор:</p> <ul style="list-style-type: none"> • из множества предложенных ответов;

	<ul style="list-style-type: none"> • из правильного/ неправильного ответа; • или предполагающие краткий ответ.
Элективный (выборочный) тест	<p>Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «А, В, С, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Учитель обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ.</p> <p>Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор. Ответы позволяют учителю определить уровень и качество понимания учащимися изученной темы и принять решение: продолжить объяснение данной темы или двигаться далее.</p>
Формативный тест	<p>Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно.</p> <p>Необходимо предупредить учащихся, что они могут быть не согласны с членами группы, и отметить тот ответ, который они считают правильным. Консенсус (т.е. единое мнение) в группе при обсуждении ответа на тот или иной вопрос не требуется.</p>
Дневники / журналы по самооценке	<p>Дневники/ журналы по самооценке создаются для того, чтобы учитель и учащийся могли дать оценку приобретенным в течение урока знаниям, умениям и навыкам, компетентностям, а также тому, каким способом приобретены эти знания, умения и навыки, и их объем. Дневники помогают учителю получить представление об уровне прогресса учащегося и предпринять соответствующие шаги для улучшения образовательного процесса.</p>
Формативный опрос	<p>Это форма проверки, следующая сразу за презентацией материала или за каким-либо видом деятельности на уроке. Учитель задает дополнительные уточняющие вопросы: «Почему? Каким образом? Как?...».</p> <p>– Как, чем _____ похожи или отличаются от _____ ?</p> <p>– Каковы характеристики (части) _____ ?</p> <p>– Каким образом мы можем показать, проиллюстрировать _____ ?</p> <p>– Какова основная идея, концепция, мораль в _____ ?</p> <p>– Каким образом _____ соотносится с _____ ?</p> <p>– Какие идеи, детали вы можете добавить к _____ ?</p> <p>– Приведите пример по (к) _____ ?</p> <p>– Что неверно в _____ ?</p> <p>– Какое заключение вы можете сделать _____ ?</p> <p>– На какой вопрос мы пытаемся ответить _____ ?</p> <p>– Какую проблему мы пытаемся решить ?</p> <p>– Что вы предполагаете сделать _____ ?</p> <p>– Что могло произойти, если бы _____ ?</p> <p>– Какие критерии вы использовали бы для оценки _____ ?</p>

	<p>–Какие доказательства или подтверждения вы можете привести в поддержку _____ ?</p> <p>– Как можно подтвердить или опровергнуть _____ ?</p> <p>– Как это можно рассматривать с точки зрения _____ ?</p> <p>– Какие альтернативы нужно иметь в виду _____ ?</p> <p>– Какие подходы или методы можно использовать в _____ ?</p>
Упражнение на проверку усвоения нового материала	<p>Учитель создает таблицу из четырех окошек (квадратов) с надписями: «Предсказать», «Объяснить», «Обобщить» и «Оценить». После объяснения нового материала он просит учащихся выбрать определенный квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый учащийся выбирает себе тип задания, который ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем, в зависимости от выбора квадрата, учитель задает вопрос.</p> <p>Например: (1) если учащиеся выбрали квадрат «Обобщить», то учитель может дать следующее задание: «Перечислите основные идеи из нового материала».</p> <p>(2) если учащиеся выбрали квадрат «Объяснить», то учитель может задать следующий вопрос: «Как вы понимаете изученный термин (понятие)?»</p>
Внутренний и внешний круг	<p>Учащиеся образуют два круга: внутренний и внешний. Дети стоят лицом друг к другу и задают друг другу вопросы по пройденной теме. Учащиеся из внешнего круга передвигаются и создают новые пары. Продолжается та же работа с вопросами.</p>
Обобщение в одном предложении	<p>Попросите учащихся обобщить изученную тему в одном предложении, которое отвечало бы на вопросы «кто? что? где? когда? почему? и как?».</p>
Обобщение в одном слове	<p>Учитель дает учащимся задание: "Выберите (подберите) слово, которое наиболее точно обобщает тему».</p>
Письменные комментарии (письменная обратная связь)	<p>Обязательный элемент оценивания – предоставление обратной связи.</p> <p>Проверяя письменные работы учащихся, учитель делает свои комментарии в соответствии с критериями оценки и уровнем достижения результата. Комментарии должны быть ясными и нести обучающий характер. Проверяя письменную работу, можно выделять правильные (интересные) части одним цветом, а требующие доработки – другим. Комментарии к письменным работам могут включать напоминания (что следует добавить), подсказки или примеры</p>
Словесная оценка (устная обратная связь)	<p>Самый распространенный вид оценки. Учитель похвалил учащегося за хорошее выполнение упражнения и, таким образом, провел устную обратную связь, соответственно, учащийся может понять, что данный материал или информацию он успешно освоил.</p> <p>Учитель указал учащемуся на ошибки в выполнении упражнения. Он не поставил за работу никакой отметки, но оценил ее. В результате учащийся может судить о том, что ему необходимо сделать для достижения более высоких результатов.</p>

Самооценивание	Процесс, в ходе которого учащиеся собирают информацию о своем учении, анализируют ее и делают выводы о своем прогрессе. Обязательное условие проведения самооценивания – наличие критериев оценивания работы, с которыми учащиеся должны быть ознакомлены в начале изучения темы и до начала выполнения работы.
Две звезды и желание (взаимооценивание)	Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе. Учитель предлагает проверить работу одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «две звезды» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «пожелание».
«Вопросник» (подведение итога урока)	После объяснения новой темы урока учитель объединяет учащихся в группы по 4 ученика. На стол каждой группы кладутся карточки с вопросами: «Что нового вы сегодня узнали?», «Какая информация была наиболее интересной?», «Что было трудным?», «Что мешало работе и почему?» Каждый из учеников выбирает только один вопрос и на небольшом листе бумаги пишет ответ. Ученики объединяются по общему вопросу, читают ответы друг друга, систематизируют и обобщают их. Представитель от каждой группы зачитывает вопрос и ответы на него.
«Пирамида знаний»	Учитель после объяснения нового материала может предложить ученикам выстроить свою пирамиду знаний, умений т.е. того, что они узнали и умеют делать на этом этапе урока. Для этого каждый ученик на любом тетрадном листочке (в линейку, клеточку, А-4) записывает по вертикали по одному предложению снизу вверх, в котором содержатся знания относительно данной темы урока. Эти могут быть интересные факты, полезные сведения, оригинальные задания, положительные эмоции и т.д. <i>Например, пирамида знаний по теме: «Вода» может выглядеть так:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Воду нельзя загрязнять • Без воды нет жизни на планете • Вода может переходить из одного состояния в другое • Вода бесцветная Листы бумаги вывешиваются по периметру класса. Все ученики встают, ходят, смотрят, читают.
«Закончи предложение»	В конце урока учитель раздает каждому из учеников листок бумаги, и каждый ученик отвечает письменно на следующие вопросы: Какие новые знания вы получили? Начните свой ответ со слов: <ul style="list-style-type: none"> • Я узнал... • Я теперь знаю... • Мне было интересно... • Я хочу еще узнать... Заполненные листки ученики сдают учителю. Учитель анализирует ответы учеников, а на следующем уроке обобщает и комментирует их.
«Древо творчества»	У обучающихся в общей корзине лежат плоды, цветы,

	<p>зеленые и желтые листики, которые дети делают совместно с родителями из цветной бумаги по 5 штук каждую неделю. В конце урока дети прикрепляют их на дерево: плоды – дело прошло полезно, плодотворно; цветок – получилось почти все, дело прошло довольно неплохо; зеленый листик – не все получилось, но я старался; желтый листик – не смог справиться с заданием, еще нужно поработать</p>
<p>Рефлексия в конце урока</p>	<p>1.Ребята по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из рефлексивного экрана на доске:</p> <p>сегодня я узнал...</p> <p>было интересно...</p> <p>было трудно...</p> <p>я выполнял задания...</p> <p>я понял, что...</p> <p>теперь я могу...</p> <p>я почувствовал, что...</p> <p>я приобрел...</p> <p>я научился...</p> <p>у меня получилось ...</p> <p>я смог...</p> <p>я попробую...</p> <p>меня удивило...</p> <p>урок дал мне для жизни...</p> <p>мне захотелось...</p>
<p>«Плюс-минус-интересно»</p>	<p>Это упражнение можно выполнять как устно, так и письменно, в зависимости от наличия времени. Для письменного выполнения предлагается заполнить таблицу из трех граф.</p> <p>В графу «П» - «плюс»- записывается все, что понравилось на уроке, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции, либо, по мнению ученика, могут быть ему полезны для достижения каких-то целей.</p> <p>В графу «М» - «минус»- записывается все, что не понравилось на уроке, показалось скучным, вызвало</p>

«Цветные карточки»	У учащихся две карточки: синяя и красная. Они показывают карточку в соответствии с их настроением в начале и в конце урока. В данном случае мы можем проследить, как меняется эмоциональное состояние ученика в процессе занятия.
«Пейзаж»	Учащимся предлагаются две картины с изображением пейзажа. Одна картина проникнута грустным, печальным настроением, другая - радостным, веселым. Ученики выбирают ту картину, которая соответствует их настроению.
Приём «Что, если...?»	Приём «Что, если...?» предполагает включение на этапе рефлексии вопросов, которые начинаются со слов: «Что, если...?» Данные вопросы позволяют учащимся по-новому, с другой стороны посмотреть на проблему, выдвинуть свои предположения, свои гипотезы развития событий, расширяя тем самым опыт спонтанного общения, способствуя развитию гипотетического мышления учащихся. (Что, если бы Вася не познакомился с Вальком и Марусей? (Владимир Галактионович Короленко «В дурном обществе»).
Оценка «приращения» знаний и достижения целей	(высказывания Я не знал... - Теперь я знаю...).
«Гвоздь»	Решение проблемы на уроке можно оформить в виде графического организатора, например « грабли » или « гроздь ». Они приемлемы на стадии рефлексии, когда учащиеся ещё раз пересматривают, осмысливают то, что узнали, расширяют сферу своих знаний, выдвигают новые идеи.
Схема-паутина	Итог совместной работы в группе можно выполнить в виде схемы-паутины . Что нового ты узнал на уроке? Какие уже имеющиеся у тебя знания понадобились в решении задачи (или на уроке)? Кто и как тебе помогал(и) на уроке при решении задач? Какие знания, полученные на уроке, понадобятся тебе в будущем? Где ты применишь полученные знания? В какой момент урока ты чувствовал себя особенно успешным? Благодаря каким инструментам ты нашел решение? Какие способы и приемы работы ты использовал на уроке (составлял таблицу, рисовал схему, составлял тезисы и т.д.)?

	<p>С кем тебе было интереснее всего работать в паре/группе? Почему?</p> <p>За что бы ты себя похвалил на уроке?</p> <p>Что изменил бы в своих действиях на уроке?</p> <p>Что бы ты изменил на уроке в последующем?</p> <p>Что тебе понравилось на уроке больше всего?</p> <p>И т.д.</p> 
<p>Аргументированные ответы на один из вопросов:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что вы ожидали от урока и что получилось? 2. Какие этапы урока вы считаете наиболее удачными и почему? 3. Какие события (действия, мнения и т.п.) вызвали наиболее яркие ощущения? 4. Была ли польза от такого рода работы? 5. В чем вы видите собственное приращение? 6. Что вам более всего удалось во время урока, какие виды деятельности были выполнены наиболее успешно? Назовите наиболее эффективные из них. 7. Перечислите в порядке убывания основные проблемы и трудности, которые вы испытывали во время урока. Какими способами вы их преодолевали? 8. Что мы делали нерационально? Назовите одно действие, которое можно добавить, чтобы завтра сделать нашу работу на уроке более успешной. 9. На основании каких критериев можно оценить нашу деятельность? 10. Какой этап урока вы бы опустили, вычеркнули? Почему?
<p>«Три М»</p>	<p>Учащимся предлагается назвать три момента, которые у них получились хорошо в процессе урока, и предложить одно действие, которое улучшит их работу на следующем уроке.</p>

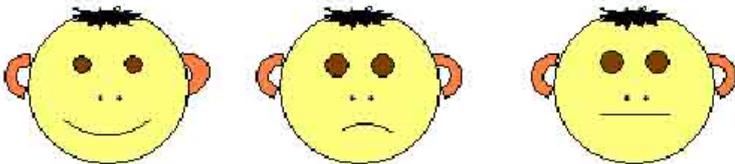
<p>«График»</p>	<p>Учащимся предлагается начертить в течение урока график -изменения их интереса;</p> <p>-уровня познания,</p> <p>- личной активности.</p>
<p>«Дерево моего успеха»</p>	<p>Предлагается на индивидуальном дереве успеха с помощью условных знаков показать, насколько оказался доступным и усвоенным тот или иной фрагмент темы</p>
<p>Техника «рефлексивная мишень»</p>	<p>На доске рисуется мишень, которая делится на сектора. В каждом из секторов записываются параметры - вопросы рефлексии состоявшейся деятельности. Например, оценка содержания, оценка форм и методов проведения урока, оценка деятельности педагога, оценка своей деятельности.</p> <p>Участник ставит метки в сектора соответственно оценке результата: чем ближе к центру мишени, тем ближе к десятке, на краях мишени оценка ближе к нулю. Затем проводят её краткий анализ.</p> <div> </div>
<p>Вопросы, требующие многовариантных ответов:</p>	<p>Почему было трудно?</p> <p>Что открыли, узнали на уроке?</p> <p>Оправдались ли ваши ожидания от урока?</p> <p>Что вы взяли с сегодняшнего урока?</p> <p>Над чем заставил задуматься урок?</p>
<p>"Благодарю..."</p>	<p>В конце урока учитель предлагает каждому ученику выбрать только одного из ребят, кому хочется сказать спасибо за сотрудничество и пояснить, в чем именно это</p>

	сотрудничество проявилось. Учителя из числа выбираемых следует исключить. Благодарственное слово педагога является завершающим. При этом он выбирает тех, кому досталось наименьшее количество комплиментов, стараясь найти убедительные слова признательности и этому участнику событий.
"Ассоциация"	Обучающимся предлагается из картинок, разложенных на столе, выбрать по две: первую – которая максимально иллюстрирует его состояние на начало урока, вторую – на его окончание. Затем каждый желающий может объяснить свой выбор (по одному – два предложения на картинку). Любые комментарии со стороны других одноклассников или учителя исключаются. Педагог комментирует свои картинки последним, подводя итоги урока.
"Синквейн"	<p>В конце урока обучающимся предлагается написать синквейн на основе изученного материала.</p> <p>Синквейн – это пятистрочная строфа.</p> <p>1-я строка – одно ключевое слово, определяющее содержание синквейна;</p> <p>2-я строка – два прилагательных, характеризующих данное понятие;</p> <p>3-я строка – три глагола, обозначающих действие в рамках заданной темы;</p> <p>4-я строка – короткое предложение, раскрывающее суть темы или отношение к ней;</p> <p>5-я строка – синоним ключевого слова (существительное).</p> <p><i>Пушкин</i> Великий, талантливый. Думает, страдает, любит. Чувства добрые пробуждает. <i>Гений.</i></p>
«Лестница успеха».	Если учитель ведёт урок в традиционном плане, то можно выделить и написать на доске этапы деятельности. В конце урока предложить учащимся оценить свою работу на каждом этапе в виде ступенек, ведущих к успеху

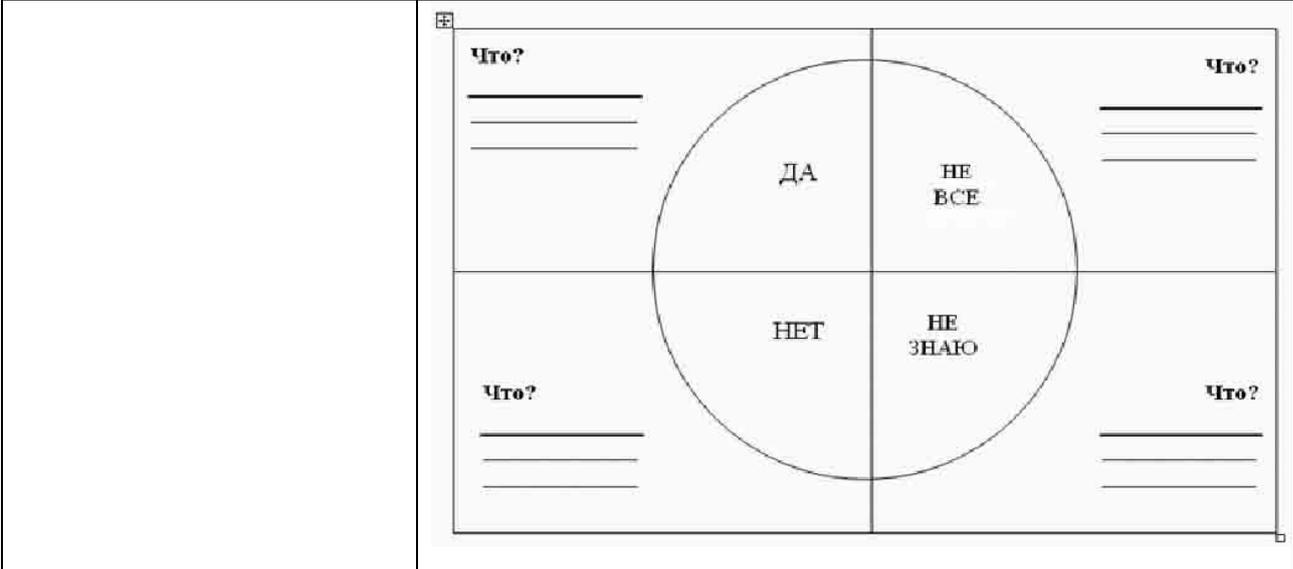


<p>"Ключевые слова"</p>	<p>На доске прикреплены "ключевые слова" урока, по которым можно придумать рассказ или расставить их в определенной последовательности. Например слова: оценка, задача, сосед, учитель и т.д.</p>												
<p>«Эксперты»</p>	<p>В начале урока выбираются эксперты (учащиеся, справившиеся с контрольной работой отлично). Они в течение всего урока фиксируют деятельность учащихся (ряда, варианта). В конце урока эксперты анализируют деятельность своих подопечных, указывают успехи и ошибки, выставляют им оценки.</p>												
<p>«10 баллов»</p>	<p>Оценить по 10-бальной шкале работу на занятии с позиции:</p> <p>„Я" 0 _____ 10</p> <p>„Мы" 0 _____ 10</p> <p>„Дело" 0 _____ 10</p>												
<p>«Для меня сегодняшний урок...»</p>	<p>Учащимся дается индивидуальная карточка, в которой нужно подчеркнуть фразы, характеризующие работу ученика на уроке по трем направлениям.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Урок</i></th> <th><i>Я на уроке</i></th> <th><i>Итог</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. интересно</td> <td>1. работал</td> <td>1. понял материал</td> </tr> <tr> <td>2. скучно</td> <td>2. отдыхал</td> <td>2. узнал больше, чем знал</td> </tr> <tr> <td>3. безразлично</td> <td>3. помогал другим</td> <td>3. не понял</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Урок</i>	<i>Я на уроке</i>	<i>Итог</i>	1. интересно	1. работал	1. понял материал	2. скучно	2. отдыхал	2. узнал больше, чем знал	3. безразлично	3. помогал другим	3. не понял
<i>Урок</i>	<i>Я на уроке</i>	<i>Итог</i>											
1. интересно	1. работал	1. понял материал											
2. скучно	2. отдыхал	2. узнал больше, чем знал											
3. безразлично	3. помогал другим	3. не понял											
<p>«Завтра контрольная»</p>	<p>Прием эссе перед контрольной или самостоятельной работой, с целью выявления готовности учащихся, пробелов в знаниях, их переживаниях. Для эссе можно заранее подготовить вопросы.</p>												
<p>«Бортовой журнал»</p>	<p>От (англ. Log) - форма фиксации информации с помощью ключевых слов, графических моделей, кратких предложений и умозаключений, вопросов. В качестве задаваемых преподавателем частей "бортового журнала", которые будут</p>												

	заполняться учащимися, могут быть: ключевые понятия темы, связи, которые может установить учащийся, важные вопросы.										
Дневник	<p>В одной графе – предмет рефлексии, в другой - комментарии. Дневник ведется в течение длительного промежутка времени и позволяет ученику осуществить более вдумчивую рефлексию, отслеживая как непосредственный процесс, так и сравнивая свои действия во времени. Например, отслеживание результатов контрольных работ.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Работа</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Результат</i></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	<i>Работа</i>	<i>Результат</i>								
<i>Работа</i>	<i>Результат</i>										
Дневник	<p>Различные виды дневников: обычный дневник - художественный альбом, двухчастный дневник (в одной графе - наблюдаемые факты, цитаты из высказываний, в другой - комментарии) и другие.</p> <p>В отличие от эссе и "бортового журнала", дневник ведется в течение длительного промежутка времени и позволяет ученику осуществить более вдумчивую рефлексию, отслеживая как непосредственный процесс, так и сравнивая свои действия во времени ("отложенная" рефлексия).</p>										
«Письменное интервью»	<p>Вариант групповой письменной рефлексии в форме вопросов и ответов участников группы. Данный способ позволяет в достаточно короткий промежуток времени провести письменную рефлексию с целью взаимобмена мнениями.</p>										
«Кластеры»	<p>Выделение смысловых единиц текста и графическое оформление. Рисуем модель солнечной системы: звезду, планеты и их спутники. В центре звезда - это наш урок, вокруг нее планеты – части урока или задания, соединяем их прямой линией со звездой, у каждой планеты свои спутники – результаты работы. По готовому кластеру можно видеть всю картину урока и сделать соответствующие выводы. Звездой может быть тема, работа учащихся по группам, контрольная работа, учитель на уроке. В качестве результатов могут быть оценки, предложения, затруднения, успехи.</p>										
Принцип «Микрофон».	<p>(Ученики по очереди дают аргументированный ответ на один из вопросов).</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">На уроке я работал</td> <td style="text-align: right;">активно / пассивно</td> </tr> <tr> <td>Своей работой на уроке я</td> <td style="text-align: right;">доволен / не доволен</td> </tr> <tr> <td>Урок для меня показался</td> <td style="text-align: right;">коротким / длинным</td> </tr> <tr> <td>За урок я</td> <td style="text-align: right;">не устал / устал</td> </tr> <tr> <td>Мое настроение</td> <td style="text-align: right;">стало лучше / стало хуже</td> </tr> </table>	На уроке я работал	активно / пассивно	Своей работой на уроке я	доволен / не доволен	Урок для меня показался	коротким / длинным	За урок я	не устал / устал	Мое настроение	стало лучше / стало хуже
На уроке я работал	активно / пассивно										
Своей работой на уроке я	доволен / не доволен										
Урок для меня показался	коротким / длинным										
За урок я	не устал / устал										
Мое настроение	стало лучше / стало хуже										

	<p>К – колокольная, краснокупольная</p> <p>В – возвеличенная, вольная</p> <p>А – алтарная.</p>
SMS	Ученикам предлагается на бумажных сотовых телефонах написать SMS – сообщение другу о том, как прошёл урок, оценить как плодотворно он работал.
«Мишень»	<p>Дети на доске заполняют «рефлексивную мишень», оценивая</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. свою деятельность 2. деятельность учителя 3. деятельность учащихся.
"Дерево предсказаний"	Правила работы таковы: ствол дерева – тема, вид деятельности, ветви - утверждения, которые ведутся по направлениям - "да" и "нет" (количество "ветвей" не ограничено), и "листья" - обоснование этих утверждений (аргументы в пользу того или иного мнения, фамилии, оценки, результаты и т.д.)
«Градусник»	Используя такой символ можно определить состояние эмоций, новизну материала, урока, оригинальность и т.д.
«Ступени»	С помощью данного символа можно определить, на каком уровне ученики выполняли задания, какой ступени соответствует их самооценка и т.д.
«Звездочки»	На символах в виде «звездочек» учащиеся записывают свои личные достижения на уроке, за неделю, четверть и т.п. и прикрепляют их в дневник, на стенд, на доску и т.д.
«Корзина идей»	Учащиеся записывают на листочках свое мнение об уроке, все листочки кладутся в корзину (коробку, мешок), затем выборочно учителем зачитываются мнения и обсуждаются ответы. Учащиеся мнение на листочках высказывают анонимно.
«Мордашки»	<div style="text-align: center;">  </div> <p>Рефлексия эмоционального состояния, может использоваться на различных этапах урока. Учащиеся рисуют «мордашки», которые соответствуют их настроению или выбирают из имеющихся.</p>
«Дерево»	Учащиеся записывают свое мнение об уроке на бумаге в форме листьев дерева, можно предложить ряд вопросов, затем прикрепляют их на заготовку дерева на плакате

«Светофор»	Учащиеся в начале урока выбирают один из цветов: красный, желтый или зеленый. После урока или выполненной работы ребята должны высказать свое мнение по вопросу цвета. Красный – нет (что не понравилось, ошибки), желтый – не совсем (сомнения, трудности) и зеленый – да (что понравилось, что получилось)
" Пятерочка "	<p>Учащимся предлагается на листе обвести свою руку.</p> <p>Каждый палец – это какая-то позиция, по которой необходимо высказать своё мнение.</p> <p>Большой палец – для меня важно и интересно;</p> <p>Указательный палец - мне было трудно (не понравилось);</p> <p>Средний – для меня было недостаточно;</p> <p>Безымянный палец – мое настроение;</p> <p>Мизинец – мои предложения.</p>
”Слон”	<p>Ученикам дается на листочках нарисовать слона. Листочки собираются учителем для дальнейшего анализа работы учащегося на уроке. Ученикам затем устно дается характеристика элементов.</p> <p>Уши-значит человек внимательно слушает, воспринимает больше на слух; глаза - внимательно смотрит, воспринимает больше зрительно; хобот – знания, которые вы приобретаете; голова – это мыслительные процессы; посмотреть на соотношение головы и туловища: большая голова – автор рисунка больше действует головой; ноги тонкие – неуверенность.</p>
«Карта настроения»	В конце занятия ребята заполняют карточки эмоционального состояния, в которых отмечают свое самочувствие, указывают свое отношение к уроку, вписывая то, что понравилось (не понравилось) на занятии



«Плюс – минус – интересно»

Рефлексию можно провести устно у доски, где выборочно учащиеся высказывают свое мнение по желанию, можно разделить по рядам на "+", "-", "?" или индивидуально письменно.

В графу "+" записываются все факты, вызвавшие положительные эмоции. В графу "-" учащиеся выписывают все, что у них отсутствует или осталось непонятным. В графу "интересно" (?) учащиеся выписывают все то, о чем хотелось бы узнать подробнее, что им интересно.

"+"	"-"	"?"
-----	-----	-----

Рефлексивный дневник

Дата _____ Тема _____

урока _____

—

Моя оценка домашнего задания _____

Сегодня на уроке мне удалось _____

Нужно поработать над _____

—

Узнал(а) новые определения _____

Я научился(лась) _____

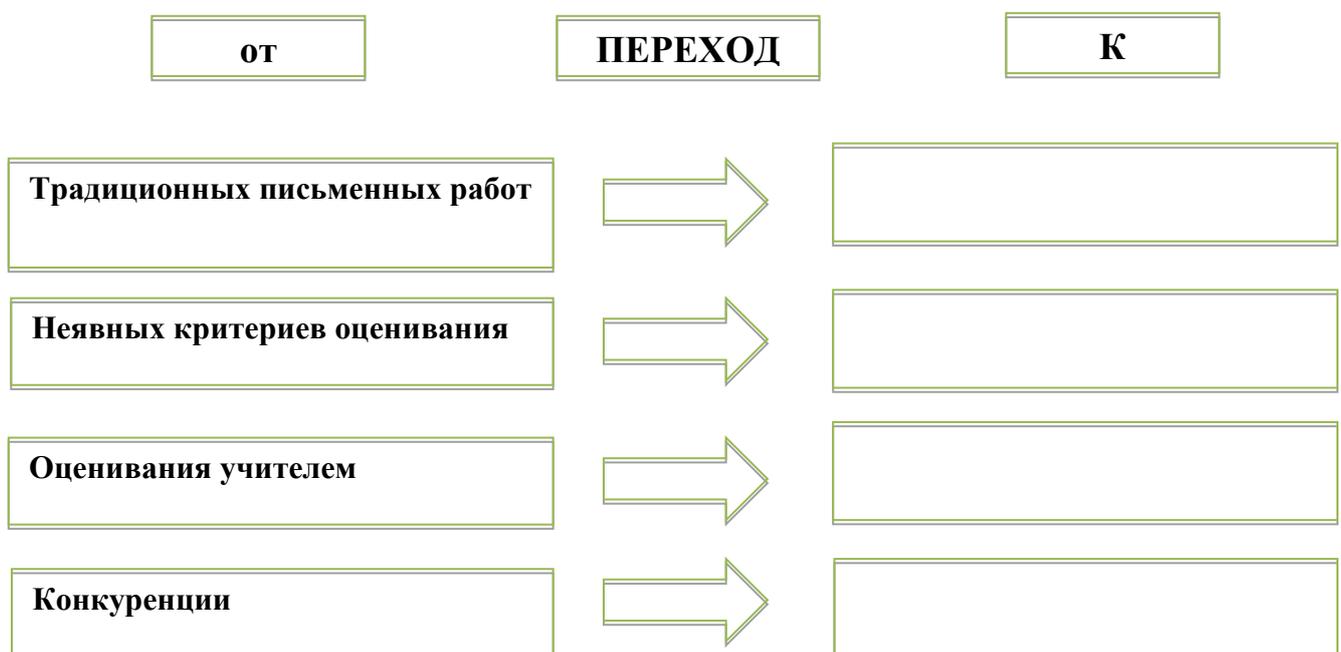
—

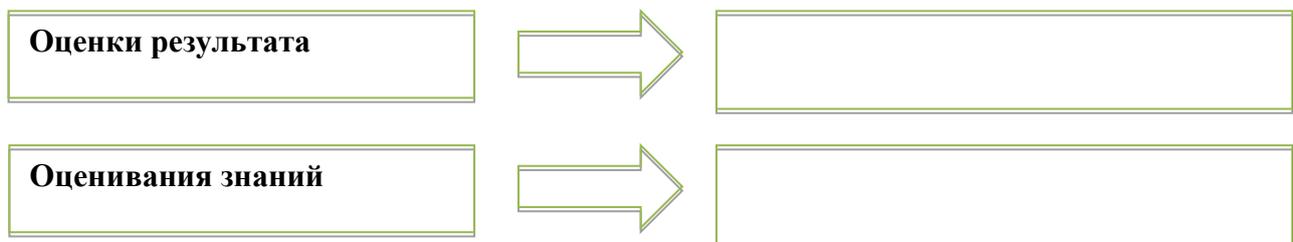
	При работе в группе моя роль _____ _____ Взаимооценка Имя _____ за что _____ _____ Пожелание (кому) _____ что именно _____ _____ _____ Одноклассники оценили мою работу _____ учитель _____ Я оцениваю свою работу _____ _____ Мое настроение ☹ ☺☺
--	--

Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю «Методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта применения критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО»

Activity 1. От традиционной модели оценивания к критериальному оцениванию

Что надо изменить, для того, чтобы успешно перейти к новой системе оценивания? Дополните схему.





Для справок:

оценивание при участие обучающихся; проекты, творческие работы, исследовательские работы, тесты; значимость учения; развивающее оценивание; позитивное оценивание; оценивание понимания, интерпретации, анализа, синтеза; оценивание навыков и умений; оценивание процесса; четкие и прозрачные критерии оценивания; сотрудничество; сотворчество; другое.

Activity 2. Заполнение диаграммы Венна для сравнения традиционного и критериального оценивании



Для справок:

жесткая шкала (отсутствует вариативность);
 центрировано на обучающемся (обеспечивает участие студента в процессе обучения);
 может травмировать обучающегося и снижать его мотивацию;

принципы самооценки и способы улучшения результата;
 малоинформативно для обучающегося;
 формирование адекватной самооценки;
 формирует учебный процесс, обеспечивая основание для выставления
 отметок;
 формирует учебный процесс, улучшая качество обучения;
 оценивание на конечной стадии процесса обучения;
 обеспечение обратной связи, обеспечивает индивидуальный подход к
 обучающемуся (не усредняет!);
 функции: обучающая, воспитательная, ориентирующая, стимулирующая,
 диагностическая, формирование самооценки у обучающегося;
 Другое.

Activity 3. Обсуждение вопроса возможности безотметочного ведения учебного процесса

Используется прием «Плюс-минус-интересно». Работа в группах.
 Слушатели курса должны рассмотреть следующую гипотетическую ситуацию:
**«В колледже будут отменены отметки. Оценивание обучающихся будет
 проводиться исключительно безотметочным способом».**

При анализе ситуации заполните таблицу 1.

ПЛЮС	МИНУС	ИНТЕРЕСНО

В графы таблицы заносятся достоинства, недостатки, а также интересные моменты, связанные с данной ситуацией.

В графу «интересно» следует занести те последствия данной ситуации, которые по мнению слушателей являются интересными, но они не могут быть однозначно отнесены к достоинствам или недостаткам.

После заполнения таблиц, проводится их коллективное обсуждение.

Activity 4. Обсуждение различных аспектов оценивания при помощи приема технологии критического мышления «Барометр»

Слушатели должны обсудить различные аспекты оценивания. Территория аудитории условно делится на три области: «согласен», «не согласен», «не знаю». Слушателям (по 4-6 человек) предлагается встать и проголосовать ногами по предложенным высказываниям. Затем каждому участнику курса, кроме тех, кто оказался в области «не знаю», предлагается обосновать свое мнение.

Возможные варианты вопросов для приема «Барометр»:

1. При проведении оценивания не надо учитывать индивидуальные способности и возможности обучающегося.
2. Чем больше мы выставляем текущих отметок, тем лучше.
3. Взаимооценку проводить не стоит, так как ее результаты субъективны и зависят от личных взаимоотношений обучающихся.
4. Безотметочная система эффективнее отметочной

Возможны также любые другие проблемные вопросы по теме.

Activity 5. Обсуждение аспектов применения формирующего оценивания. Методика «Кейсы»

Слушатели должны обсудить предлагаемые кейсы, выбрать вариант ответа и аргументировано обосновать свой выбор.

Кейс: Представьте, что вы собираетесь сделать ремонт в квартире. Имеются две строительные фирмы, которые берутся выполнить работу за одну и ту же цену. Вы не знаете кому отдать предпочтение и решаете проверить, как контролируется качество выполнения работ данными фирмами.

1. Фирма «Трудаги-отличники»

Начальник следит за выполнением работы каждым сотрудником, выставляя ему оценку в конце рабочего дня. Он хвалит сотрудников, если качество их работы выше среднего. Он обращает внимание сотрудников на ошибки и недоработки. Если качество работы ниже среднего, он прибегает к конструктивной практике. Затем он переходит к задачам следующего дня, чтобы обеспечить выполнение работы в срок.

2. Фирма «Мастера на все руки»

Начальник просит каждого сотрудника проверять собственную работу и устранять недостатки. Он проверяет работу каждого сотрудника в конце

рабочего дня и хвалит, если качество работы соответствует установленному стандарту. Он требует устранения недостатков и недоработок, проверяет сделано ли это. Если качество работы не соответствует стандартам, он применяет конструктивную критику. Затем он переходит к задачам следующего дня, чтобы обеспечить завершение работы в срок.

Какую фирму выберите Вы? Обоснуйте Ваш выбор.

Activity 6. Сравнительный анализ проверенных работ. Достоинства и недостатки. Аргументированная дискуссия.

Слушателям предоставляются проверенные работы обучающихся (приложения 1-3). Это могут быть любые проверенные работы обучающихся организации образования: итоговые тестовые работы, контрольные работы и т.д. Слушателям предлагается определить тип оценивания и обсудить целесообразность, достоинства и недостатки его применения.

Activity 7. Анализ разработки урока. Разработка формы анализа урока.

В качестве раздаточного материала слушатели получают разработки уроков по разным модулям/дисциплинам (приложения 4-5). Наиболее оптимальный вариант – работа в парах. В случае недостаточного количества материала для анализа, допускается работа в группах.

Цель работы – проанализировать урок с точки зрения использования тех или иных методов и приемов формативного оценивания.

Для анализа урока каждой группе необходимо предложить форму анализа урока (таблица 2). В конце практического задания – выступление одного слушателя от каждой группы.

Таблица 2. Форма анализа (самоанализа) проведения оценивания на уроке

ФИО преподавателя, присутствующего на занятии _____				
ФИО преподавателя, проводящего занятие _____				
Выбранный вариант ответа отметить «V»				
№	Критерий	А	В	С
1	Проводилось ли оценивание на уроке?	Да	Нет	
2	Оценивание проводилось с целью	определения новых путей и форм обучения, исправления ошибок обучающихся	определения соответствия знаний обучающихся нормам и требованиям стандартов обучения	другие цели (наказание, устрашение и т.д.)
3	Рефлексия	осуществлялась	не осуществлялась	
4	Обратная связь	осуществлялась	не осуществлялась	осуществлялась, но

				не использовалась для улучшения процесса обучения
5	Достижения обучающегося сравнивались с	предыдущими достижениями обучающегося	с результатами других обучающихся или требованиями стандарта	не сравнивались ни с чем
6	Оценивание осуществлялось	в течение всего урока или по окончании решения отдельных задач (этапов) урока	один раз в конце урока	
7	Оценивание осуществляли	преподаватель совместно с обучающимися, включая само и взаимооценку	только преподаватель	
8	Оцениванию подвергался	не только достигнутый образовательный результат, но и процесс движения к результату	конечный результат	дисциплина обучающихся, наличие пособий и тетрадей
9	Оценивание осуществлялось	не только в виде формализованной отметки, или баллов, которые переводятся в отметку, а в виде устных, письменных суждений или в виде жестов обучающихся и педагога	в виде формализованной отметки, или баллов, которые переводятся в отметку	
10	Критерии для оценивания	вырабатывались преподавателем вместе с обучающимся	вырабатывались преподавателем	не определялись
11	Результат оценки	количественно-качественный	только количественный (балльный)	качественный, но оскорбительный для обучающегося

Дополнительные суждения и вопросы _____

Анализ результатов:

Если на 1 вопрос выбран ответ В, оценивание на уроке не проводилось;

Если на вопросы 2-9 выбран ответ А, на уроке проводилось формативное оценивание;

Если на вопросы 2-9 выбран ответ В, на уроке проводилось суммативное оценивание;

Выбор ответа С в любом из вопросов означает нарушение принципов и правил оценивания и требует немедленной корректировки.

Activity 8. Разработка примера использования методов и приемов формативного оценивания на уроке

Слушателям необходимо выбрать несколько методов и приемов формативного оценивания и проиллюстрировать их использование на уроке, создав фрагмент методической разработки уроков. В конце практического задания – выступление одного слушателя от каждой группы.

Activity 9. Сравнительный анализ различных критериев оценивания

Слушатели рассаживаются по группам. Каждая группа получает раздаточный материал с набором различных критериев оценивания (приложение 6). Слушателям необходимо проанализировать полученные критерии с точки зрения их полноты, целесообразности использования, области применения. Выбираются наиболее оптимальные критерии, и готовится выступление по теме.

Activity 10. Разработка критериев, условий оценивания, выбор методов и приемов оценивания для различных видов работ

Слушателям предлагается распределиться по группам, в соответствии с той работой, оценивание которой они хотели бы проводить. В новых группах слушатели должны разработать критерии, условия оценивания, выбрать методы и приемы оценивания различных предметных и метапредметных результатов через определенные виды работ (таблица 3).

Таблица 3. Возможные виды работ для оценивания

Письменные	Устные	Творческие	Другие
Сочинение (эссе)	Рассказ	Художественные работы	Аудирование
Сочинение-рассуждение	Пересказ	Пение	Проектная деятельность
Диктант	Стихотворение (наизусть)	Выполнение физических упражнений	Исследовательская деятельность
Изложение	Устный ответ по теме (теория)		Портфолио
Изложение элементами сочинения	Выступление с компьютерной презентацией		Электронное портфолио
Грамматическое упражнение	Устный счет		Решение кейсов
Контрольное			Квесты

списывание			
------------	--	--	--

Приложение 1к Activity 6

Проверенные работы обучающихся

Желтое выделение: речевая ошибка/недочет, грамматическая ошибка

Красное выделение: фактическая ошибка

Зеленое выделение: неполнота аргумента (формула аргумента: тезис (я-высказывание, голословное утверждение) + доказательство (пример из фрагмента и анализ этого фрагмента))

Серое выделение: композиционная ошибка (нехватка важного элемента ответа/сочинения)

Синее выделение: логическая ошибка

1. роман
2. интерьер
3. деталь
4. 234
5. портрет
6. синекдоха
7. воровской

В данном отрывке Емельян Пугачев представлен **простым казаком, с хорошо описанными чертами лица.** Описание портрета начинается с синекдохи, тем самым останавливает внимание на **одной из главных черт Пугачева «увидел чёрную бороду и два сверкающих глаза».** В предложенном для анализа персонаже **есть что-то хорошее, но вместе с тем и «плутовское», показывающее, что Пугачев не совсем чист, а связан с чем-то противозаконным.** **Однако** Емельян Пугачев не лишён порядочности, доброты. Самое запоминающееся в его портрете «живые большие глаза», которые бегали; в них есть искра, горит какой-то огонь, замысел.

К1	К2	К3
2	1	1
	Не используйте в ответах неопределённые местоимения (что-то, какой-то), отвечайте точно и полно. Всегда выходите на анализ процитированного текста, свои размышления (смотрите формулу аргумента)	Следите за речью, не перечисляйте несвязанные друг с другом понятия в одном предложении. Формулируйте мысли четко и ясно, не возвращайтесь к одной мысли дважды.
Общий балл	4 из 6	

9. Возникает конфликт между Гриневым и Савельичем, когда первый проиграл деньги и когда отдал заячий тулуп Пугачеву, ведь у них разные взгляды на одну ситуацию. Для Петра отдать долг-дело чести, а задача Савельича - сберечь деньги для Гринева.

Конфликт между представителями разных сословий можно обнаружить в произведении Гончарова «Обломов». Между Ильей Ильичом и Захаром постоянно возникают **неудобные ситуации, ведь они смотрят на одни и те же вещи по-разному.**

Продолжите СОПОСТАВЛЯТЬ исходный текст и текст 1

В комедии Н.В.Гоголя «Ревизор» возникает конфликт между Хлестоковым и Осипом, потому что «ревизор» хочет попользоваться сложившейся ситуацией и ставит **мальчишку** на место.

Продолжите СОПОСТАВЛЯТЬ исходный текст и текст 2

В романе-эпопее Л.Н.Толстого «Война и Мир» возникает конфликт между Софьей и матерью Наташи Ростовой, ведь графиня не желает, чтобы девушка без денег стала женой его сына.

Продолжите СОПОСТАВЛЯТЬ исходный текст и текст 3

К1	К2	К3	К4
1	0	1	0
<p>Читайте критерии: нужно не просто приводить примеры произведений, но и сопоставлять их с предложенным текстом</p>	<p>Читайте критерии: нужно не просто приводить примеры произведений, но и сопоставлять их с предложенным текстом. Достаточно двух произведений разных авторов, в примере из произведения Толстого не соотносится с заданием</p>	<p>Читайте критерии: необходим анализ ключевых фрагментов, нужно назвать основание для сопоставления (укажите сословия!), показать сходство и отличие в передаче отношений между сословиями у разных авторов</p>	<p>Читайте критерии: подбирайте точные формулировки для характеристики героев, ситуаций. Внимательно читайте тексты.</p>
Общий балл	2 из 10		

10. символизм
11. рифма
12. инверсия
13. 245
14. ямб

Тестовый балл: 12 из 12

15. А.Блок относится к символистам, поэтому автор **не описывает конкретно ни бедных рабочих, ни тех, кто над ними властвует, поэт описывает страдания и муки, которые простой народ вынужден терпеть.** Блок поднимает проблему

классового неравенства. Простой люд находится «под гнётом власти», великий поэт описывает «измученные спины» рабочих, но не называет виновных, а лишь изображает их силуэт «недвижный кто-то, чёрный кто-то».

К1	К2	К3
2	1	2
	Всегда выходите на анализ процитированного текста, свои размышления (смотрите формулу аргумента)	
Общий балл	5 из 6	

15. Социальную проблему поднимает вечный поэт - А.С.Пушкин в стихотворении «Анчар». В нем поэт говорит о социальном неравенстве, но автор открыто называет того, кто властвует над простым человеком:

Но человека человек

Послал к анчару властным взглядом,

И тот послушно в путь потек...

Продолжите СОПОСТАВЛЯТЬ исходный текст и текст 1

К социальной теме обращается народный поэт - Н.А.Некрасов, которая была ведущей в его творчестве. В своём стихотворении «Железная дорога» Некрасов поднимает тему социального неравенства. В своей лирике поэт поднимает проблему угнетения и бесправия русского народа, который подчиняется власти.

Продолжите СОПОСТАВЛЯТЬ исходный текст и текст 2

К1	К2	К3	К4
2	0	2	1
	Читайте критерии: нужно не просто приводить примеры произведений, но и сопоставлять их с предложенным текстом.	Это максимальный балл, если К2=0	Следите за построением СПП. Пример должен точно подтверждать тезис, в Вашем случае пример требует более сложной формулировки и уточняющего анализа (смотрите формулу аргумента)
Общий балл	5 из 10		

17.2. Поэма Н.В.Гоголя «Мертвые души» - это произведение, написанное по совету А.С.Пушкина, в котором автор смог изобразить быт людей разных сословий, показать состояние России в настоящее время и подумать над будущем страны. Н.В.Гоголь обличает пороки помещиков, показывает все их недостатки. Однако позиция автора по отношению к русскому народу изображается неоднозначно.

Н.В.Гоголь - это настоящий патриот, который верит в светлое будущее России, в которой не будет ни Маниловых, ни Коробочек, ни Ноздревых, ни

Собакевичей, ни Плюшкиных, ни Чичиковых. Переходя от помещиков и чиновников к простому русскому народу тон автора смягчается и становится печальнее. Простой люд и есть светлое будущее России, в которое Гоголь так свято верит.

Если обратиться к эпизоду, где Собакевич продует Чичикова души крестьян, то первый рассказывает об их достоинствах, о том, какими трудолюбивыми людьми они были: сильный плотник, славный каретник Михеев, кирпичник, который мог поставить хорошую и прочную печь. Даже Чичикова поражает рассказ помещика.

Однако, с другой стороны, Гоголь с юмором подходит к глупости и наивности крестьян, упрекает за пьянство. Автор показывает трагическую судьбу народа, поработанного крепостным правом. С этого ракурса следует рассматривать образ девочки Пелагеи, которая не умеет отличать, где право, а где лево. Петрушка, который имел благородное побуждение читать, но его привлекало то, что из букв складывается какое-нибудь слово, значение которого не дано было понять. Гоголь понимает, что в таком состоянии русского народа виновата рабская жизнь.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что Гоголь всем сердцем верит, что простой русский народ обладает незаменимыми качествами: открытостью, добротой, широтой души. Автор любит свою родину и верит в светлое будущее, символом которого в этой поэме является птица-тройка.

К1	К2	К3	К4	К5
3	2	0	1	2
	У вас очень хорошо прописаны 2 аргумента, но есть тезисы, не подтвержденные примерами из текста и их анализом, это не позволяет поставить максимальный балл	Читайте критерии: в сочинении нужно работать с терминами	Следите за логикой и связностью текста	Следите за точностью речи и правильным согласованием слов в произведении
Общий балл:	8 из 14			

Дорогу осилит идущий! Удачи!

Проверил: Фазиулина Ирина Владимировна, кфн, эксперт ЕГЭ.

Проверенные работы обучающихся

Желтое выделение: речевая ошибка/недочет, грамматическая ошибка

Красное выделение: фактическая ошибка

Зеленое выделение: неполнота аргумента (формула аргумента: тезис (я-высказывание, голословное утверждение) + доказательство (пример из фрагмента и анализ этого фрагмента))

Серое выделение: композиционная ошибка (нехватка важного элемента ответа/сочинения)

Синее выделение: логическая ошибка

1. Роман
2. Интерьер
3. Деталь
4. 234
5. Портрет
6. Синекдоха
7. Аллегория

8. Каким представлен Емельян Пугачев в данном отрывке? О каких чертах характера героя можно судить по его внешности? В данном отрывке Емельян Пугачев предстаёт с одной стороны простым, а с другой стороны загадочным человеком. А. С. Пушкин подчеркивает, что лицо Пугачева "имело выражение довольно приятное, но плутовское.", что говорит о том, что Емельян только притворяется простым казаком, на самом деле он является очень хитрым и дальновидным человеком. Гринев подмечает в портрете Емельяна **некую красоту** : "он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч.", **а также предлагает своему новому знакомому выпить чай,** на что Пугачев отвечает: "прикажите поднести стакан вина; чай не наше казацкое питье". Несмотря на всю внешнюю простоту, Емельян является загадочным и хитрым человеком. **Используя в речи иносказание в виде поговорок, он пытается скрывать что-то от Гринева, что говорит о скрытности его характера.**

К1	К2	К3
2	1	1
	Не используйте в ответах неопределенные местоимения (что-то, какой-то), отвечайте точно и полно. Всегда выходите на анализ процитированного текста, свои размышления (смотрите формулу аргумента)	Следите за речью, не перечисляйте несвязанные друг с другом понятия в одном предложении. Формулируйте мысли четко и ясно, не возвращайтесь к одной мысли дважды.
Общий балл	4 из 6	

9. Символизм
10. Рифма

11.Инверсия

12.235

13.Ямб

Тестовый балл: 11 из 12

Задания 9, 15, 16 обязательны к выполнению

17.1. Почему в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» автор так внезапно расстается со своим героем в финале? А. С. Пушкин в произведении "Евгений Онегин" изобразил тип "лишнего героя", человека, который прожил свою жизнь зря, не принёс никакой пользы, не смог осчастливить ни себя, ни других людей. Таким человеком в данном романе в стихах является Онегин, молодой дворянин, который воспитывался "всему шутя".

С детства Евгения не приучили ни к умственному, ни к физическому труду. Днями напролёт Онегин отдыхает и развлекается, большое внимание уделяет торжественным мероприятиям и своему внешнему виду. Евгений обладает всеми качествами, которые ценятся в высшем свете. Он хорошо говорит по-французски, может поверхностно коснуться любой темы, умеет танцевать мазурку и обольщать дам. Описывая его жизнь, Пушкин описывает жизнь всего дворянского общества, поэтому Евгений не является интересным человеком, за жизнью которого было бы интересно наблюдать читателю, он такой же, как все.

Приехав в деревню, главный герой живёт там затворником, ни с кем, кроме Ленского и семейства Лариных, не общается, так как люди решили, "что он опаснейший чудака", и "дружбу прекратили с ним". При первой встрече с Татьяной Онегин подмечает в ней черты, коротыше отличают её от сестры, она "дика, печальна, молчалива", любит читать книги, слушать легенды, сказки, верит в приметы. Начитавшись любовных романов, она создаёт свой идеал героя. Она ошибочно принимает молчаливость и замкнутость Евгения, вызванную скукой и эгоизмом, за признак глубокого внутреннего мира и влюбляется в него. В любви к Онегину Татьяна проявляет смелость, внутреннюю свободу, однако Евгений не способен понять её чувства, он эгоистично отвергает её и разбивает ей сердце. "Онегин живо тронут был", когда получил письмо, но, тем не менее, семейная жизнь кажется ему скучной. В финале произведения Татьяна меняется, она становится мудрой, величественной, сдержанной женщиной, в которую влюбляется Евгений. Он пишет ей письмо с признанием в любви, но та отвергает его, сохраняя верность своему мужу-генералу. Помимо Татьяны Онегин сближается с Ленским-мечтательным, романтическим поэтом. Герои подружились "от делать нечего", но с самого начала их дружба не была настоящей. Онегин, движимый эгоизмом

и гордыней, спровоцировал с Владимиром дуэль и убил его. Смерть Ленского стала переломным моментом в жизни Евгения, он понял, что далеко зашёл.

Таким образом, можно сказать, что жизнь Онегина однообразна и наскучила ему, а сам он является легкомысленным, избалованным, эгоистичным человеком, у которого нет ни интересов, ни стремлений. Евгений страдает от "русской хандры", он не обрёл ни дружбы, ни любви, поэтому А. С. Пушкин так внезапно расстаётся с ним в финале романа. Онегин никому не интересен, его жизнь ясна, он ничего не добился, несмотря на то, что в его жизни происходили различные изменения и появлялись люди, к которым он был сильно привязан. Евгений так и будет продолжать томиться от пустоты светской жизни, не находя применение своим силам.

К1	К2	К3	К4	К5
2	1	0	1	3
В сочинении много отступлении, которые не работают на раскрытии темы	Тест следует не пересказывать, а анализировать в заданном темой направлении	Читайте критерии: в сочинении нужно работать с терминами. В произведении не ЛЮДЕЙ, ГЕРОИ. есть	Следите за логикой и связностью текста	
Общий балл	7 из 14			

Дорогу осилит идущий! Удачи!

Проверил: Фазиулина Ирина Владимировна, кфн, эксперт ЕГЭ.

Приложение 3 к Activity 6

Проверенные работы обучающихся

Желтое выделение: речевая ошибка/недочет, грамматическая ошибка

Красное выделение: фактическая ошибка

Зеленое выделение: неполнота аргумента (формула аргумента: тезис (я-высказывание, голословное утверждение) + доказательство (пример из фрагмента и анализ этого фрагмента))

Серое выделение: композиционная ошибка (нехватка важного элемента ответа/сочинения)

Синее выделение: логическая ошибка

1. роман
2. интерьер
3. деталь
4. 234

5. портрет
6. метафора
7. поговорки

8. Емельян Пугачев в данном отрывке предстает перед нами как человек хитрый: его «живые большие глаза так и бегали» энергичный, неглупый. Пугачев может преподнести себя, как приятного человека, скорее он таким и является, он обращается к Гриневу с уважением «ваше благородие, сделайте мне такую милость». «Оборванный армяк» говорил о том, что Пугачев — человек довольно бедный, но несмотря на то, благородный в поступках: он находит ночевку для Гринева. Жизнь его не жалует. С хозяином у них сложился интересный диалог. Говоря о своей жизни поговорками: "В огород летал, конопля клевал; швырнула бабушка камушком – да мимо», Пугачев показывает, таким образом свою простоту и скрытность характера. Он уверен в своих действиях, но живет по ситуации: «будет дождик, будут и грибки; а будут грибки, будет и кузов». Герой внимателен ко всему, он плут. Вероятно его план захвата Белогорской крепости уже готов, осталось только привести его в действие.

К1	К2	К3
2	2	1
	Всегда выходите на анализ процитированного текста, свои размышления (смотрите формулу аргумента)	Следите за речью, не перечисляйте несвязанные друг с другом понятия в одном предложении. Формулируйте мысли четко и ясно
Общий балл	5 из 6	

9. Конфликт между представителями разных сословий в русской литературе изображали многие классики. Эта тема довольно популярна. Ее поднимали в своих произведениях такие писатели, как Д. И. Фонвизин «Недоросль» и А. Н. Островский «Гроза».

В обоих произведениях авторы изображают жестокое обращение высшего сословия с низшим. Простакова из «Недоросля» совершенно ни во что не ставит своих крестьян. Она деспотична, груба и корыстна: «все, что было у крестьян мы отобрали, ничего уже и содрать не можем». Кабанова из «Грозы» также дурна, жестока, она мешает жить окружающим и своим крестьянам: «нищих оделяет». В «Капитанской дочке» А. С. Пушкин изображает уже итог такого обращения с народом — восстание крестьян, восстание Пугачева.

К1	К2	К3	К4
1	1	2	2
Читайте критерии: нужно не просто приводить примеры произведений, но и сопоставлять их с предложенным текстом.	Читайте критерии: нужно не просто приводить примеры произведений, но и сопоставлять их с предложенным текстом. Финального	Читайте критерии: необходим анализ ключевых фрагментов, нужно назвать основание для сопоставления, показать сходство и	

Финального обобщения по «Капитанской дочке» не достаточно для полноты сопоставления	обобщения по «Капитанской дочке» не достаточно для полноты сопоставления	отличие в передаче отношений между сословиями у разных авторов	
---	--	--	--

10. символизм

11. рифма

12. инверсия

13. 235

14. Ямб

Тестовый балл: 10 из 12

15. 0 баллов

16. 0 баллов

16. Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин» - общественно-психологический. Но это не просто роман, а роман в стихах, как писал сам Пушкин «дьявольская разница». С помощью такого жанра автор с легкостью **маневрирует** от основного повествования к лирическим отступлениям, отчего у читателя складывается впечатление, будто роман пишется на глазах и меняется в диалоге с жизнью.

А. Пушкин в фабуле событий раскрывает характер своего «приятеля», представляя его первым в русской литературе **русским человеком**. Светская жизнь ему наскучивает «русская хандра им овладела по немногу, он застрелиться слава богу, попробовать не захотел, но к жизни вовсе охладел». Евгений уезжает в деревню к дяде, который «не в шутку занемог» и оставил любимому племяннику наследство.

Здесь герой знакомится с соседом Владимиром Ленским и Татьяной. Она влюбляется в него, но Евгений остается холоден. На ее именинах он заигрывает с невестой своего приятеля, после чего тот вызывает его на дуэль. Евгений, **которому все равно на мнение окружающих**, вдруг не хочет в их глазах выглядеть трусом. Онегин убивает Ленского на дуэли. После чего Пушкин, показывая как лирического героя, оправляет Онегина путешествовать. **Спустя два года Евгений возвращается в Москву, где встречает уже замужнюю Татьяну. В нем просыпается чувство любви. Но «милая Татьяна» не может изменить мужа. Автор, представляя ее идеалом русской женщины, не может позволить своему «милому идеалу» встать на путь предательства. «Я вас люблю (к чему лукавить?) Но я другому отдана; я буду век ему верна» - последние слова героини. Не проронив больше не слова она уходит, вероятно, навсегда из жизни Онегина.**

Но автор не объявляет об этом, обрывая роман, не договорив сюжета, он предоставляет читателю возможность самому додумать финал. На протяжении

всего романа А. С. Пушкин размышляет от жизни и литературе, тем самым размывая границу между жизнью и литературным текстом. Однако же в заключении он, внезапно расставаясь со своим героем, показывает именно разницу между неисчерпаемости жизни и литературным текстом.

К	К2	К3	К4	К5
2	2	1	2	2
Посмотрите на текст самостоятельно, много заимствований из Лотмана. Критику знать хорошо, но это не всегда помогает в полноте раскрытия темы	Есть тезисы не подтвержденные примерами из текста и их анализом, есть элементы пересказа	Читайте критерии: в сочинении нужно работать с терминами	Следите за логикой и связностью текста. Есть фрагменты, не работающие на тему	Следите за точностью речи
Общий балл:	9 из 14			

Дорогу осилит идущий! Удачи!

Проверил: Фазиулина Ирина Владимировна, кфн, эксперт ЕГЭ.

Приложение 4 к Activity 7

Тема урока:

Пища как один из экологических факторов жизнедеятельности человека.

Задачи :

1. Формировать понятия «экологически чистая пища», «ксенобиотики», «пищевые добавки» и их типы;
2. Развивать исследовательские умения учащихся;
3. Воспитывать культуру питания

Проблемный вопрос:

Насколько верна поговорка: «Скажи, что ты ешь, и я скажу, чем ты болеешь». Используя данную схему, ответьте на вопросы теста.

Устное тестирование (выберите правильные утверждения, если они не верны, то объясните в чём ошибка)

1. Сыр, масло, молоко, мясо – это питательные вещества.
2. Белковая недостаточность в первые два года жизни ведёт к низкорослости и задержке развития сложных движений.
3. При избытке витамина Е нарушаются функции форменных элементов крови и половых клеток.
4. Крахмал это простой углевод его необходимо употреблять при напряжённой умственной и физической работе.

5. Гиповитаминозы, как правило, протекают в скрытой форме, снижая умственную и физическую работоспособность.

6. Минеральные вещества входят в состав ферментов, гормонов и витаминов.

7. Избыточное потребление воды повышает нагрузку на сердце и почки.

8. В жаркую погоду нужно пить тёплую воду.

9. Растительные волокна содержатся в молочнокислых бактериях и дрожжах.

10. Вкусовые компоненты делают пищу более привлекательной, способствуя улучшению аппетита и полноценному питанию.

Проверь себя: 2, 5, 6, 7, 8, 10.

Вывод:

В составе пищи количество питательных элементов (белков, жиров, углеводов, витаминов, воды, минеральных солей) должно быть сбалансировано относительно возраста, пола, состояния здоровья, образа жизни.

Проблемный вопрос:

Заботятся ли производители пищевых продуктов о здоровье потребителей используя различные вкусовые компоненты?

Теоретическая подготовка (см. приложение к уроку)

Исследовательская работа:

«Определение качества пищи по наличию пищевых добавок в составе пищевых продуктов»

Цели и задачи:

1. В процессе исследования состава продуктов по этикеткам выявить экологически чистые продукты и содержащие пищевые добавки

2. Оформить протокол по результатам исследования

3. Сформулировать вывод

Инструктивная карта

1. В составе продуктов определите наличие пищевых добавок.

2. Определите их влияние на организм человека используя таблицу «Влияние пищевых добавок на организм человека»

3. Рассчитайте процент продуктов содержащих вредные пищевые добавки по формуле:

$\% \text{продуктов содержащих вредные ПД (A)} = \frac{\text{количество обнаруженных вредных или запрещённых ПД (B)}}{\text{на общее количество исследуемых продуктов (C)}} * \text{на } 100\%$, т.е. $A = B / C * 100\%$

4. Используя штрих-код (если он имеется на упаковке) определите страну производителя

5. Сделайте вывод, о том насколько безопасно употреблять те продукты питания, которые вы исследовали.

6. Ответьте на проблемный вопрос: «Заботятся ли производители пищевых продуктов о здоровье потребителей используя различные вкусовые компоненты?»

Подведём итоги:

Сформулируйте определение понятия «пищевая добавка». Запишите формулировку этого понятия в тетрадь. (**Пищевые добавки** – натуральные или синтетические вещества используемые в пищевой промышленности для увеличения сроков хранения продуктов или улучшения их товарного вида)

Как вы считаете можно ли ставить знак равенства между такими компонентами пищи как вкусовые добавки и пищевые добавки?

Чужеродные для организмов химические вещества принято называть ксенобиотики (от греч. ксенос - «чужой» и биос – «жизнь»). На сегодняшний день учёным известно 22 тыс. опасных для человека веществ. Многие из них попадают в организм с продуктами питания, водой и лекарствами и могут вызвать отравление организма, а при попадании в естественный круговорот они, как правило, не обезвреживаются и накапливаются в конечном звене пищевой цепи.

Прежде чем приобрести продукт, посмотрите, какие консерванты в нём использованы. Многие из них вредны для здоровья, с такими добавками в развитых странах продавать продукты запрещено, поэтому производители сбывают эти продукты в других странах, где не столь строго законодательство, защищающее потребителя, а покупатели не избалованы выбором продуктов или просто не знают о вредных добавках. Если на упаковке продукта отсутствует перечисление входящих в него пищевых добавок (а они всегда используются!), это является грубейшим нарушением защищающих нас стандартов и может означать такую «адскую» смесь, заявлять о которой производители посчитали большим злом, нежели нарушение требований по оформлению упаковки. К сожалению, 80% импортных продуктов питания и напитков содержат перечисленные вредные добавки.

Это нужно запомнить!

Пищевые добавки – натуральные или синтетические вещества, используемые в пищевой промышленности для увеличения сроков хранения продуктов или улучшения их товарного вида

Ксенобиотики – чужеродные для организмов химические вещества

Вывод:

Экологически чистой можно считать только ту пищу, которая не содержит чужеродных примесей, опасных для здоровья человека.

Помните о том, что «надо есть, чтобы жить, а не жить, чтобы есть»

Приятного аппетита! И будьте здоровы!

Протокол исследования пищевых продуктов

Цель: 1. выявить наличие пищевых добавок в составе пищи

2. выяснить их влияние на здоровье человека

№п/п	Наименование продукта	Наличие пищевых добавок	Категория вредного воздействия на организм человека
1			

2			
3			
4			
5			
6			
7			

Расчет процента продуктов содержащих вредные пищевые добавки:

Выводы:

Приложение 5 к Activity 7

Тема: Графический способ задания функции.

Цели:

сформировать и объяснить графический способ задания функции,
развивать умения и навыки построения графика функции,
воспитывать внимательность, активность

Тип урока: урок овладение ЗУН

Ход урока

I. Организационный момент.

II. Проверка домашнего задания.

III. Актуализация полученных знаний

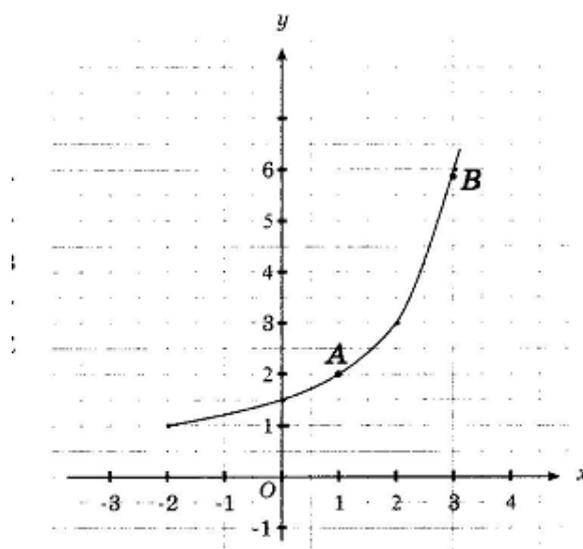
1. Как задается функция таблицей?

2. Как найти для данного значения аргумента соответствующее значение функции при табличном задании функции?
3. Что называют шагом таблицы?

IV. Объяснение новой темы

Пример 1. Построим график функции, заданной формулой $y = \frac{6}{4-x}$. Для этого составим таблицу значений функции $y = \frac{6}{4-x}$ для соответствующих значений аргумента на промежутке $[-2; 3]$:

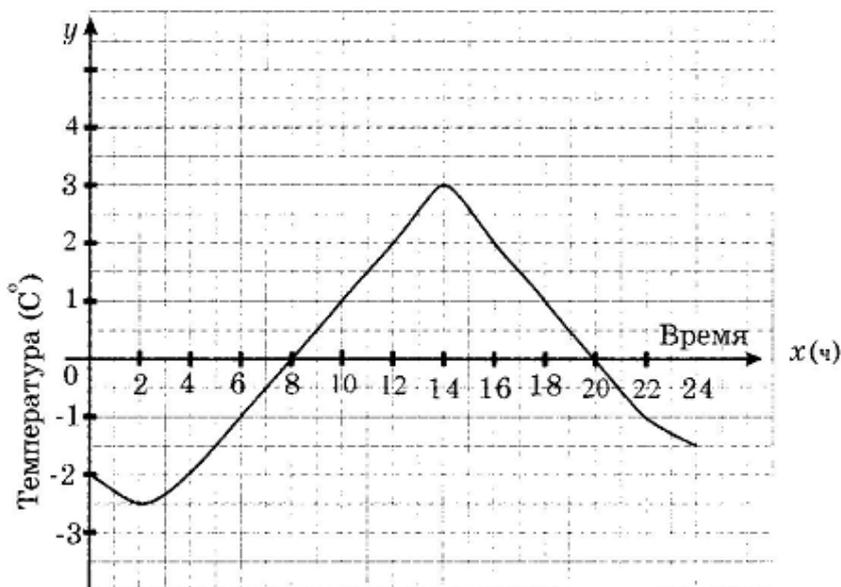
x	-2	-1	0	1	2	3
y	1	1,2	1,5	2	3	6



Графиком функции называется множество точек координатной плоскости, абсциссы которых равны значениям аргумента, а ординаты – соответствующим значениям функции.

На координатной плоскости график функции отображает изменение функции.

Пример 2. На рисунке 212 изображен график зависимости температуры воздуха $t^{\circ}\text{C}$ от времени t в течение суток. Область определения функции – промежуток $[0; 24]$, а область значения функции – промежуток $[-2,5; 3]$.



Объяснить как работать по графику.

V. Закрепление изученного материала.

№ 1315, 1317, 1321, 1324, 1320, 1325

VI. Домашнее задание.

№ 1309, 1310, 1316, 1319

VII. Подведение итогов.

1. Что называется графиком функции.
2. Как на графике по данному значению аргумента находят соответствующее значение функции?
3. В каком случае график является графиком функции?

Приложение 6 к Activity 9

Критерии оценки научной работы

№ п/п	Критерии оценки научной работы	Максимальное количество баллов
1	Актуальность	2
2	Соответствие приоритетным научным направлениям	1
3	Научная новизна	7
4	Оригинальность решения поставленных задач	8
5	Полнота и логическая последовательность изложения	2

	материала	
6	Теоретическая значимость полученных результатов. Методология и методы проведенного исследования	6
7	Практическая значимость полученных результатов. Связь научной работы с крупными научными программами, темами	6
8	Наличие материалов, подтверждающих апробацию и использование результатов научной работы:	
8.1	опубликованная по теме научной работы статья в научном издании, включенном в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, либо в зарубежном научном журнале: автором статьи является только автор научной работы (либо только соавторы научной работы); кроме автора научной работы (соавторов научной работы) есть другие авторы	8 6
8.2	опубликованные тезисы доклада	6
8.3	Патент	10
8.4	Заявка на выдачу патента (положительное решение о выдаче патента)	4
8.5	Акт внедрения в производство, лечебный процесс учреждения здравоохранения	2
8.6	Документы, подтверждающие внедрение результатов научной работы в образовательный процесс	
8.6.1	Акт внедрения в образовательный процесс	2
8.6.2	Методические рекомендации, методические указания	2
8.7	Дипломы, грамоты и другие награды за успехи в научных исследованиях (по теме научной работы): Международного уровня; Республиканского уровня	10 7

Критерии оценивания эссе. Максимальная оценка за эссе – 70 баллов

Формулировка критерия	Всего баллов по критерию	Детализация оценивания
1. Полнота раскрытия темы и проблематики	До 23	1.1 соответствие теме – до 3; 1.2 выделена ключевая проблема – до 3; 1.3 наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры - 1; критическое осмысление

		<p>сложившихся подходов, определений - 2;</p> <p>авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений – 3 (всего по данной позиции до 4);</p> <p>1.4 выделены варианты решений, аспекты проблемы – до 4;</p> <p>1.5 раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой в обществоведческой литературе – до 6;</p> <p>1.6 показано отличие социологической постановки проблемы от других областей знания – до 3.</p>
2. Широта эрудиции, знания в области обществоведения	До 19	<p>2.1 даны определения понятий, соответствующие интерпретации проблемы – до 10, в т.ч.: верно указаны все определения по теме -10; приведено только одно определение – 7; одно из определений вообще отсутствует, смысл второго передан неточно -4; определения вообще не даны, или оба даны принципиально не верно – 0.</p> <p><u>При отсутствии фактических ошибок</u></p> <p>2.2 используются классификации, выделяются аспекты понятий, стороны явлений – до 3;</p> <p>2.3 приведены соответствующие теме и проблеме примеры: из обыденного опыта – 1, из художественной литературы – 2, из исследований, социальных теорий – до 5 –всего до 6.</p>
3. Информированность, знание последних событий в стране и в мире	До 7	<p>3.1 автор рассматривает последние события в стране и в мире: только как указание актуальности – 1, для раскрытия содержания проблемы –</p>

		до 4; 3.2 автор приводит оценки последним событиям в стране и в мире с точки зрения разных теоретических позиций, разных выделенных им аспектов проблемы – до 3.
4. Логичность и связность изложения, грамотность	До 12	4.1 грамотный письменный язык – до 2 (в т.ч. грамотность – 1, стиль - 1); 4.2 правильное написание терминов, имен, названий – до 2; 4.3 выделены основные структурные элементы работы (введение с обоснованием постановки проблемы и актуальности, основные определения и историко-теоретический обзор, раскрытие содержания проблемы, классификация, аспекты, варианты решений; выводы автора) – до 5; 4.4 непротиворечивость, последовательность посылок, суждений и выводов – до 3.
5. Обоснованность выводов	До 9	5.1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 1; 5.2 в выводах суммируются ранее высказанные оценки, различения, решения проблемы – до 2; 5.3 выводы носят характер: оценки с позиции здравого смысла, эмоциональный – 1; оценки с теоретических позиций, сформулированных в эссе – до 3; 5.4 выводы содержат оригинальные суждения автора – до 2; 5.5 автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов – до 1.

Рефлексия по итогам завершения обучения по модулю и план действий

Модуль: «Методология, теория и практика зарубежного и казахстанского опыта применения критериального оценивания в учебном процессе организаций ТиПО»

Используйте форму Плана действий для рефлексии и напишите как минимум 3 действия для самостоятельного применения полученных знаний в собственной преподавательской практике.

Чему Я обучился сегодня?
Как Я буду использовать полученные знания в преподавании?
ДЕЙСТВИЯ
Действие 1:
Действие 2:
Действие 3:

Теоретические и практические материалы по модулю «Базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»

Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»

Тема 2.1 Фонд оценочных средств (ФОС): процессное оценивание, управление временем, критериальность, созданная обучающимися, критериальность объектов и источников, договорённости в оценивании деятельности.

2.1.1 Функции различных видов ФОС

Фонд оценочных средств – комплект *методических материалов*, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

ФОС как система оценивания состоит из:

1. Структурированного перечня объектов оценивания (структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения модуля/дисциплины);
2. Базы учебных заданий;
3. Методического оснащения оценочных процедур.

При планировании и разработке ФОС как системы оценивания используется ограниченный набор элементов:

- ✓ цели/ результаты обучения;
- ✓ индикаторы и критерии оценивания;
- ✓ содержательная область контроля;
- ✓ функции и цели контроля;
- ✓ виды, методы и формы контроля;
- ✓ средства оценивания/ учебные задания.

Фонды оценочных средств формируются для решения образовательных проблем:

- ✓ контроль и управление образовательным процессом всеми участниками;
- ✓ контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников;
- ✓ достижение такого уровня контроля и управления качеством образования, который бы обеспечил беспрепятственное признание квалификаций выпускников казахстанскими и зарубежными работодателями, а также мировыми образовательными системами.

Функции различных ФОС:

1) ФОС *входного оценивания* используется для фиксирования начального уровня подготовленности обучающихся и построения индивидуальных траекторий обучения. В условиях личностно-ориентированной образовательной среды результаты входного оценивания студента используются как начальные значения в индивидуальном профиле академической успешности студента. Входное оценивание может осуществляться в форме самооценивания.

2) ФОС *текущего контроля* используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга.

3) ФОС *промежуточной (семестровой) аттестации обучающихся по модулю (дисциплине)* предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения модуля/дисциплины в установленной учебным планом форме: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, курсовой проект, курсовая работа, отчет по практике.

4) ФОС *итоговой аттестации* используется для проведения государственного экзамена, выполнения выпускной квалификационной работы (дипломный/курсовой проект) и оценки качества образовательных программ. В ходе итоговой государственной аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям государственного общеобязательного стандарта образования соответствующей специальности (ГОСО). Итоговая государственная аттестация должна рассматриваться как демонстрация выпускником способностей и возможностей в профессиональной деятельности.

2.1.1 Разработка и экспертиза ФОС

Предварительный этап связан с планированием контролирующих мероприятий. Для каждого из них разработчик ФОС должен ответить на вопросы:

1. Что оценивать/ какие результаты обучения и его составляющие?
2. Как обеспечить оценивание этих объектов контроля/ какие способы деятельности будут наиболее оптимальны для оценивания именно этих объектов контроля?
3. Какие средства необходимы для осуществления этой деятельности при оценке данных объектов?

План оценивания целесообразно структурировать в форме матрицы (Приложение 1), в которой каждому объекту контроля (результату обучения или его составляющему) будут поставлены в соответствие: содержание обучения, метод оценивания и учебные задания. Формирование структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения предполагает выполнение перечисленных ниже действий.

1. Для каждого результата обучения или его составляющего, которые имеют определенные коды в образовательной программе, определяются критерии оценки (Приложение 2).

Критерии оценки достижения результатов обучения (объекты оценивания):

- ✓ являются фокусом оценивания каждого результата обучения и определяют конкретные действия, которые студенты смогут продемонстрировать в результате обучения (стандарты эффективного/желательного поведения);

- ✓ устанавливают минимальный уровень для оценивания;

- ✓ позволяют описать желательное поведение/режим работы студентов и уменьшить неясность, связанную с демонстрацией ожидаемых способностей. Разработчику необходимо сформулировать перечень действий студента, которые однозначно показывают достижение необходимого результата обучения.

Однозначность формулировки объекта контроля – диагностичность – проводится с использованием таксономии Б. Блума (Приложение 3) на основе конкретизации результатов обучения на определенном этапе образовательного процесса. Отсюда необходимость разработки разных видов ФОС – текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации.

- ✓ состоят из глагола, обозначающего действие, и содержания;

- ✓ обладают свойствами шкалы, то есть существует очевидная прогрессия от низшего уровня исполнения к высшему. Для результата обучения по программе составляется 5-9 критериев оценки. Критерии оценки определяют содержание обучения. Точечное обучение под конкретные задачи потребует меньших затрат, чем глобальное обучение всему.

Пример:

«Размытая» формулировка и «трудно измеримый» результат обучения:

- ✓ *Обладает аналитическим мышлением*

«Простая» формулировка и «измеримый» результат обучения:

- ✓ *Видит предпосылки или последствия ситуации или информации*

- ✓ *Анализирует ситуации, чтобы просчитать последствия*

- ✓ *Предвидит реальные препятствия*

2. При конкретизации результатов обучения желательно использовать модульно-компетентностный подход, соотнося критерии оценки диагностируемых результатов обучения и содержание обучения.

3. Для каждого критерия оценки следует подобрать вид учебного задания, по результатам выполнения которого можно судить о степени достижения результата обучения. Возможно, что один критерий будет контролировать несколько заданий одного вида или разных, относящихся к одному виду контроля или нескольким.

4. Следующий шаг – формирование методики использования учебных заданий – выбор метода и формы контроля, установление критериев оценивания, разработка оценочных схем и/или шкал.

Основной этап. Формирование содержания фонда оценочных средств.

1. Разработка и подбор контрольных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о достижении студентом определенного результата обучения и, следовательно, соответствии тому или иному предъявляемому

требованию. Основное требование – структурирование базы учебных заданий по ожидаемым результатам обучения. Задание не может существовать само по себе. Оно обязательно связано с определенной целью использования, т.е. с объектом и определенной процедурой контроля.

2. Формирование содержания конкретных контролируемых мероприятий (контрольная работа, зачет, экзамен и т.п.).

3. Определение критериев оценивания результатов выполнения контрольных заданий в заданных условиях. Уровень подготовленности студента считается соответствующим требованиям ГОСО, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. В этом случае уровень подготовленности студента может быть оценен баллами «хорошо» или «отлично». Для более точного и объективного оценивания устанавливаются конкретные пороговые значения для оценки заданий как в целом, так и каждого в отдельности. С этой целью возможно, например, описать принципиально значимые элементы ответов, отсутствие которых есть «погрешность принципиального характера». Процедура выставления оценки должна быть обязательно известна, прозрачна и ясна студенту. В результате оценивания студент должен четко осознавать что, как и когда оценивалось, за что ему начислен или не начислен балл/кредит.

Фонды оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатываются по каждой дисциплине/модулю, практике и входят в рабочую программу дисциплины/модуля.

ФОС текущего контроля должен пройти внутреннюю экспертизу, ФОСы для аттестации – внутреннюю и внешнюю. После прохождения экспертизы принимается решение об утверждении ФОС.

Экспертные комиссии ФОС включают:

для внутренней (сама организация ТиППО) – преподавателей колледжа, преподающих аналогичные или смежные дисциплины-модули;

для внешней привлекаются ведущие преподаватели других организаций ТиППО, представители работодателей.

Результаты экспертизы оформляются в форме акта. Минимальное число членов экспертной комиссии – три.

При разработке, экспертизе и утверждении ФОС должно быть обеспечено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

1. ГОСО ТиППО по соответствующей специальности подготовки;
2. Образовательных программ по специальностям;
3. Рабочей программе дисциплины;
4. Образовательным технологиям, используемым в учебном процессе.

Критериями качества при экспертизе ФОС являются:

диагностичность целей контроля; соответствие результатов обучения; качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания;

полнота и системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, сложности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;

стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, взаимооценка);

формирование навыков само- и взаимооценивания;

использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.);

надежность и валидность результатов контроля;

данные апробации, качественные показатели заданий, соответствие разрабатываемых материалов целям контроля.

объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т. д.

постановка проблемных и перспективных вопросов развития конкретной научной дисциплины.

2.1.3 Характеристика структурных частей ФОС

База учебных заданий должна формироваться и структурироваться на основе результатов обучения для определенного этапа контроля и оценочных процедур. В базу заданий включаются как стандартизированные оценочные средства (анкеты, опросники, тесты), типовые задания (задачи, ситуационные задания и др.), так и творческие задания (кейс-задания, описание проблемных ситуаций, сценариев деловых игр, исследовательские, конструкторские и др. задания) с обязательными критериями оценок.

Методическое оснащение оценочных процедур отражает основные сведения о каждом контролирующем мероприятии, определяет процедуру контроля и критерии оценки результатов обучения/ их составляющих, соответствующие требованиям к результатам освоения образовательной программы.

Приложение 1

Структурная матрица формирования и оценивания результатов обучения

Результат обучения	Критерии и оценки	Содержание дисциплины/модуля	Уровень усвоения	Вид контроля	Метод, форма контроля	Форма задания	Период оценивания
1	2	3	4	5	6	7	8

*Примечание.

В первом столбце указываются результаты обучения по завершению модуля/дисциплины

Во втором столбце приводятся критерии оценки результатов обучения или конкретизированные деятельностные цели.

В третьем столбце определяется как рабочий учебный план соотносится с планируемыми результатами обучения. Указываются модули/дисциплины или другие виды деятельности, предназначенные для обучения и прохождения практики студентами и/или выполнения ими требований образовательной программы.

В четвертом столбце определяется уровень усвоения (по таксономии Б. Блума)

В пятом столбце определяется вид контроля: предварительный (входной, отборочный, исходный), промежуточный (рубежный, модульный), итоговый (заключительный, аттестационный, контроль остаточных знаний).

В шестом столбце перечисляются методы и инструменты оценивания.

В седьмом столбце указывается форма задания (тест, контрольное задание, кейс-измеритель, ситуативная задача, проект и т.п.) для каждого контролирующего мероприятия.

В восьмом столбце определяется период проведения контролирующего мероприятия.

Приложение 2

Критерии оценки достижения результата обучения

После успешного завершения модуля обучающийся должен показать следующие:	
Результаты обучения	Критерии оценки
PO1: Подготавливать тестовые платформы	1.1 Знает основные нормативные документы по вопросам испытания и тестирования ПО; 1.2 Соблюдает технику тестирования, основные режимы тестирования; 1.3 Подготавливает тестовую платформу и тестовые данные.
PO2: Фиксировать ошибки в системе отслеживания ошибок	2.1 Знает основные нормативные документы по вопросам испытания и тестирования ПО; 2.2 Выполняет алгоритм тестирования ПО без отклонений; 2.3 Сравнивает ожидаемые и фактические результаты тестирования ПО; 2.4 Воспроизводит ошибки тестирования ПО; 2.5 Вносит результаты в систему управления тестами; 2.6 Записывает информацию о дефекте в систему контроля дефектов;
PO3: Формировать отчетную документацию по результатам тестирования ПО	3.1. Выполняет тестовые процедуры на тестовых данных; 3.2. Проводит анализ полученных

	результатов тестирования ПО; 3.3 Заполняет отчетную документацию по результатам тестирования ПО.
--	---

Приложение 3

Уровень	Иллюстрирующий глагол	Определение	Пример
Воспроизведение	составляет, определяет, описывает, дублирует, идентифицирует, маркирует, перечисляет, соотносит, называет, устанавливает порядок, выделяет, распознает, находит отношение, повторяет, воспроизводит, выбирает, устанавливает	Изученная информация, находящаяся в памяти	Запоминание и воспроизведение особых фактов, терминологии, правил, последовательностей, процедур, классификаций, категорий, критериев, методологий, принципов, теорий, структуры
Понимание	классифицирует, преобразует, обосновывает, описывает, обсуждает, отличает, оценивает, объясняет, выражает, расширяет, обобщает, приводит примеры, определяет, указывает, выводит, определяет место, перефразирует, предсказывает, распознает, редактирует, сообщает, устанавливает отношение, выбирает, обещает, переводит	Постижение значения информации	Постановка проблемы собственными словами, преобразование химической формулы, понимание диаграммы, перевод слов и фраз на иностранный язык
Применение	применяет, изменяет, выбирает, вычисляет, демонстрирует, обнаруживает, инсценирует, использует, иллюстрирует, интерпретирует, воздействует, изменяет, управляет,	Применение знаний к действительным ситуациям, новым ситуациям, видоизмененным ситуациям	Применение принципов, изученных в курсе математики, для расчета объема цилиндра двигателя внутреннего сгорания

	<p>предсказывает, подготавливает, производит, связывает, планирует, показывает, делает набросок, решает, использует, пишет</p>		
Анализ	<p>анализирует, оценивает, подразделяет, вычисляет, категоризирует, сравнивает, противопоставляет, критикует, изображает схематически, дифференцирует, отличает, распознает, исследует, экспериментирует, определяет, иллюстрирует, выводит, моделирует, выделяет, указывает, расспрашивает, связывает, выбирает, разделяет, подразделяет</p>	<p>Разложение объектов или идей на более простые составляющие и рассмотрение того, как эти составляющие связаны и упорядочены</p>	<p>Обсуждение того, чем отличаются текущие и жидкие среды, при обнаружении логического заблуждения в объяснении студентом 1-го закона Ньютона о движении</p>
Синтез	<p>распределяет, собирает, категоризирует, отбирает, совмещает, согласует, составляет, строит, создает, проектирует, разрабатывает, изобретает, объясняет, формулирует, производит, объединяет, регулирует, изменяет, организует, планирует, подготавливает, предлагает, перестраивает, восстанавливает, связывает, реорганизует,</p>	<p>Преобразование компонент идей/понятий в нечто новое</p>	<p>Написание детального отчета по упражнению, включающему решение проблемы; планирование дискуссий или групповых обсуждений; написание обстоятельной курсовой работы</p>

	пересматривает, переписывает, устраивает, суммирует, синтезирует, рассуждает		
Оценивание	определяет, оспаривает, оценивает, связывает, выбирает, сравнивает, противопоставляет, защищает, описывает, отличает, вычисляет, устанавливает, объясняет, рассуждает, обосновывает, интерпретирует, предсказывает, рассматривает, выбирает, резюмирует, поддерживает, дает оценку	Составление суждений на основе внутренних свидетельств или внешних критериев	Оценивание альтернативных решений проблемы; обнаружение противоречий в речи представителя студенческого правления

Тема 2.2 Банк заданий различного уровня сложности для измерения учебных достижений обучающихся.

Текущий контроль успеваемости обучающихся - это систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой дисциплины (Приказ МОН РК от 18.03.2008г. № 125).

Внедрение модульно-компетентного подхода в систему технического и профессионального образования требует кардинальных изменений всех ее компонентов. Новые требования к результатам освоения образовательных программ (результатам образования) обуславливают совершенствование содержания, разработку новых методик и технологий образовательной деятельности и форм контроля за ее осуществлением.

Решающую роль при реализации модульно-компетентного подхода играет переход от традиционных форм передачи знаний к инновационным образовательным технологиям. Новая роль образовательных технологий в образовательных программах требует новых подходов к их проектированию.

Можно говорить об успешной реализации образовательной программы, если ее структура позволяет четко ответить на следующие вопросы:

- какие компетенции формируют те или иные разделы и пункты модуля/дисциплины;
- какие методы обучения позволяют выработать те или иные компетенции;

- с помощью каких оценочных средств проверяется формирование компетенций.

Кейс-метод

Кейс-метод – это описание ситуации, действительных событий, имевших место в процессе профессиональной деятельности в словах, цифрах и образах, в которых надо предложить варианты действий. (В нашем случае кейс – это «случай», «ситуация» и не путать с другим его переводом – «чемодан», «сумка», «папка»). В данной технологии учебный материал подается студентам в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы.

Технология *case-study* («кейс-стади») используется практически всеми бизнес-школами мира в обучении будущих менеджеров применять теоретические знания на практике. В основе метода лежит теория *Experiential learning* – практикоориентированного обучения.

Метод кейсов был разработан в 20-е годы в Гарварде. В настоящее время существует две классических школы кейс-стади: Гарвардская и Манчестерская (американская и западноевропейская). Их принципиальное отличие в следующем:

- американские кейсы больше по объему (20-25 страниц текста, плюс 8-10 страниц иллюстраций). Гарвардские кейсы предполагают поиск обучающимися единственно верного решения.

- в Западной Европе кейсы как минимум в 1,5-2 раза короче. В Манчестерской школе предполагается многовариантность: здесь не должно быть одного правильного решения.

С точки зрения получаемого результата ситуации кейсы можно разделить на проблемные и проектные. В проблемных ситуациях результатом является определение и формулирование основной проблемы, и всегда присутствует оценка сложности решения. Для проектных ситуаций в качестве результата выступает программа действий по преодолению обнаруженных проблем.

Различают три типа кейсов:

0. Практические кейсы, отражающие реальные жизненные ситуации;
1. Обучающие кейсы, основной задачей которых выступает обучение;
2. Научно-исследовательские кейсы, ориентированные на осуществление исследовательской деятельности.

Кейсы-случаи

Это очень краткие кейсы, описывающие один случай. Кейсы этого типа могут использоваться во время лекции или урока для демонстрации того или иного понятия или как тема для обсуждения. Их можно быстро прочитать, и обычно они не требуют от студентов специальной подготовки до начала занятий. Кейсы-случаи полезны при знакомстве с методом кейсов.

Вспомогательные кейсы

Основная цель такого кейса – передать информацию. Это интереснее, чем традиционное чтение или изучение раздаточного материала. Студенты гораздо лучше воспринимают информацию, представленную в виде кейса, чем если бы

она была в безличном документе. Типичный вспомогательный кейс может быть использован как основа, на базе которой обсуждаются другие кейсы.

Кейсы-упражнения

Такие кейсы дают студенту возможность применить определенные приемы и широко использовать материал кейсов, когда необходим количественный анализ. Манипулировать цифрами в контексте реальной ситуации гораздо интереснее, чем делать простые упражнения.

Кейсы-примеры

При упоминании слова «кейс» обычно на ум приходят именно этот тип кейсов. Студенту необходимо проанализировать информацию из кейса и выявить наиболее важные связи между различными составляющими. Обычно здесь встает вопрос: почему все произошло неправильно, и как этого можно было избежать?

Комплексные кейсы

Такие кейсы описывают ситуации, где значимые аспекты спрятаны в большом количестве информации, большая часть которой несущественная. Задача студента – отделить важные аспекты от мало значимых и не отвлекать на них внимания. Сложность может состоять в том, что выделенные аспекты могут быть взаимосвязаны.

Кейсы-решения

Эти кейсы – сложнее. Студентам необходимо решить, что они будут делать в сложившихся обстоятельствах, и сформулировать план действий. Для этого студенту необходимо разработать ряд обоснованных подходов и потренироваться в выборе подхода, который больше всего нацелен на успех.

С помощью технологии *case-study* студент учится:

- видеть проблемы
- анализировать профессиональные ситуации
- оценивать альтернативы возможных решений
- выбирать оптимальный вариант решения
- составлять план его осуществления
- развивать мотивацию
- развивать коммуникационные навыки и умения

Процесс создания кейса состоит из нескольких этапов:

1. В первую очередь необходимо сформировать цели кейса, определить основные проблемы и вопросы, которые будут находиться в центре внимания кейса (например, проблемы стратегического управления предприятием, финансовые проблемы, маркетинговая деятельность компании, проблемы управления персоналом и т.д.)

2. После определения общего направления следует этап построения программной карты кейса, состоящей из основных тезисов, которые необходимо воплотить в тексте.

3. Поиск институциональной системы (фирма, организация, ведомство и т.д.), которая имеет непосредственное отношение к тезисам программной карты. Сбор информации в институциональной системе относительно тезисов

программной карты кейса. Построение или выбор модели ситуации, которая отражает деятельность института, проверка её соответствия реальности.

4. Далее необходимо определиться с общей структурой кейса. Информация в нем может подаваться в хронологической последовательности или согласно некоторой модели или схемы (например, краткая история компании, структура собственности, организационная структура управления, производственный процесс и ассортимент выпускаемой продукции и т.д.). К структурированию и реорганизации информации можно привлечь студентов, работающих над кейсом.

5. Написание текста кейса.

6. Диагностика правильности и эффективности кейса, проведение методического учебного эксперимента, построенного по той или иной схеме, для выяснения эффективности данного кейса.

7. Подготовка окончательного варианта кейса.

8. Внедрение кейса в практику обучения, его применение при проведении учебных занятий, а также его публикацию с целью распространения в преподавательском сообществе (в случае, если информация содержит данные по конкретной фирме, необходимо получить разрешение на публикацию).

9. Подготовка методических рекомендаций по использованию кейса: разработка задания для студентов и возможных вопросов для ведения дискуссии и презентации кейса, описание предполагаемых действий студентов и преподавателя в момент обсуждения кейса.

Учебная проблемная ситуация также может быть подготовлена на основе информации, собранной студентами при прохождении ими практики или в ходе написания проектов и дипломных проектах.

Традиционный подход к обучению на основе кейсов предполагает, что сначала каждый студент изучает кейс самостоятельно, а потом обсуждает его в небольшой группе. После этого проводится обычный семинар для всех студентов потока.

Способы применения кейсов.

Учебное занятие с использованием методов решения задач или анализа конкретной ситуации предполагает, что:

- в процессе **индивидуальной работы** студенты знакомятся с материалами ситуации (задачей) и готовят свои документы по вопросам, представленным в схеме анализа;

- в ходе **групповой работы** (по 5-6 человек) происходит согласование различных представлений о ситуации, основных проблемах и путях их решения, нахождение взаимоприемлемого варианта решения, доработка и экспертиза предложений, оформление предложения в виде текста и плакатов для презентации на сессионном заседании;

- в процессе **сессионной работы** каждая из малых групп представляет собственный вариант решения ситуации (задачи), отвечает на вопросы участников других групп и уточняет свои предложения, а после окончания докладов дает оценку или выражает отношение к вариантам решения, предложенным другими группами.

Итогом работы над кейсом является как устное обсуждение сформулированных проблем, так и письменные отчеты студентов. Преимущество письменных ответов на вопросы кейса заключается в том, что преподавателю легче отследить логику решения студентами проблемы, умение ими использовать теоретических моделей и т.д. Часто оказывается полезным совмещение обеих форм.

Эффективность учебного процесса зависит от удачно поставленных вопросов, задаваемых студентам, внимательного восприятия и конструктивных ответов.

В сочетании с лекционными занятиями, проводимых в рамках учебных курсов, кейсы могут использоваться по трем основным направлениям.

- Кейс, предложенный студентам в начале лекционного курса, позволит им ознакомиться с вопросами и проблемами, которые предполагается рассмотреть на будущих лекциях.

- Использование кейса в конце лекционного курса позволяет студентам понять как можно применить изученные в ходе лекций теоретические модели и подходы для решения конкретной проблемы.

- Преподаватель может на всем протяжении курса пояснять рассматриваемые в ходе лекций проблемы на примере конкретных ситуаций.

Кейсы могут быть использованы для проведения устных и письменных экзаменов. В ходе устного экзамена студенту можно предложить обсудить небольшой кейс, используя для этого теории, рассмотренные в ходе лекционного курса. Письменный экзамен продолжительностью 4-5 часов может проводиться в форме написания ответов на поставленные в кейсе вопросы.

Навыки составления и работы с кейсами помогут студентам и в их работах над курсовыми и дипломными проектами.

Доклад - вид самостоятельной учебно-исследовательской работы, где студент раскрывает суть обозначенной темы, приводит различные точки зрения, а также высказывает собственные взгляды на проблему.

Различают устный (сообщение) и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату).

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников).

- составление библиографии;

- обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений;

- разработка плана доклада;

- написание;

- публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль. Академический стиль - это совершенно особый способ подачи текстового

материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»;
- авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

✓ Формулировка темы исследования (причем она должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).

✓ Актуальность исследования (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам в данной теме уделялось недостаточное внимание, почему учащимся выбрана именно эта тема).

✓ Цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы исследования и может уточнять ее).

✓ Задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие).

✓ Гипотеза (научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы. Формулируются в том случае, если работа носит экспериментальный характер).

✓ Методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов).

✓ Результаты исследования. Краткое изложение новой информации, которую получил исследователь в процессе наблюдения или эксперимента. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым фактам. Полезно привести основные количественные показатели и продемонстрировать их на используемых в процессе доклада графиках и диаграммах.

✓ Выводы исследования. Умозаключения, сформулированные в обобщенной, конспективной форме. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. Выводы желательно пронумеровать: обычно их не более 4 или 5.

Требования к оформлению письменного доклада такие же, как и при написании реферата.

✓ Титульный лист

✓ Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).

✓ Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы)

- ✓ Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос)
- ✓ Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада)
- ✓ Список литературы.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- наличие элементов наглядности.

Правила выступления перед аудиторией

➤ Продолжительность выступления (реферат, доклад) не должна превышать 10 минут, поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

➤ В выступлении должно быть кратко отражено основное содержание всех глав и разделов учебно-исследовательской работы. Но при этом, выступление должно содержать не более 7 основных пунктов.

➤ Речь выступающего не должны быть очень быстрой или очень медленной.

➤ Для сохранения внимания слушателей важно владеть материалом настолько, чтобы не «читать с листа».

➤ Важно подготовить примеры, наглядность, подтверждающие теоретические основы темы выступления.

➤ Необходимо соблюсти композицию выступления: вступление (актуальность, цель, задачи), основная часть, заключение (выводы по содержанию)

➤ Перед выступлением необходимо продумать, какие вопросы могут быть заданы и заранее подготовить возможные ответы.

Тестирование - один из наиболее эффективных методов оценки знаний и умений студентов. К достоинствам метода относится:

- объективность оценки тестирования;
- оперативность, быстрота оценки;
- простота и доступность;
- пригодность результатов тестирования для компьютерной обработки и использования статистических методов оценки.

Тестирование является важнейшим дополнением к традиционной системе контроля уровня обучения.

Для оценки уровня подготовленности студентов методом тестирования создаются специальные тесты. Тесты предназначены для проверки знаний студентов на уровне воспроизведения, понимания или умения применить знания на практике.

Тест – это система заданий специфической формы, определенного содержания, возрастающей трудности, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень знаний, умений.

Чтобы выполнять функцию инструмента измерения, тест должен состоять из достаточного количества тестовых заданий, число которых определяет длину теста. По своей длине тесты могут быть короткими (10-20 заданий), средними и длинными (до 500 и более заданий). **Оптимальное количество заданий, на которое испытуемые еще достаточно охотно отвечают в один присест, составляет 40-60.**

Тестовое задание - это один из элементов теста.

Тестовые оценочные средства представляют собой банк тестовых заданий (БТЗ) для проведения текущей и промежуточной аттестации по модулю/дисциплине и ориентированы на проверку качества знаний обучающихся.

Содержание БТЗ в полной мере отражает содержание рабочей программы модуля/дисциплины. **Тестовые задания могут быть следующих типов:**

- задание с выбором одного ответа (закрытой и открытой формы);
- задание с множественным выбором;
- задание на установление правильной последовательности;
- задание на установление соответствия.

К заданиям **закрытой формы** относятся задания, при выполнении которых тестируемый выбирает правильный (-ые) ответ (-ы) из предложенного набора ответов (*с единственным выбором; с множественным выбором*).

К заданиям **открытой формы** относятся задания, при выполнении которых тестируемый самостоятельно формулирует ответ, регламентированный по содержанию и форме представления (*с регламентированным ответом или свободно конструируемым ответом*).

Задания на установление соответствия – это задания, при выполнении которых необходимо установить правильное соответствие между элементами двух множеств: объектов (субъектов, процессов) и их атрибутов (свойств, характеристик, структур и т.п.).

Задания на установление последовательности – это задания, при выполнении которых, необходимо установить правильную последовательность действий, событий, операций (порядок среди однородных элементов некоторой группы действий, событий, операций).

Рекомендации по составлению тестовых заданий

Этапы разработки теста

Для облегчения процедуры составления тестов учебный материал должен быть достаточно формализован, т.е. каждый раздел, тему необходимо представить в виде таких задач и (или) вопросов, которые наиболее полно отображают содержание модуля/дисциплины. При этом важно выделить главные (проблемные) вопросы, не увлекаясь второстепенными.

На втором этапе, в зависимости от цели тестирования (входной контроль,

текущий контроль, рубежный контроль, промежуточная аттестация и др.) и формы теста разрабатывается план раскладки задач и вопросов в тестовые задания. Формализация учебного материала и составление тестовых заданий - наиболее ответственные и сложные этапы составления тестов.

После составления тестовых заданий преподаватель оформляет правильный ответ (**эталон ответа**).

Рекомендации по составлению и к формулировкам тестовых заданий

Тест должен включать в себя следующие элементы:

- имя теста (отражение сути темы, раздела модуля/дисциплины);
- номер варианта (чем больше, тем лучше, мин.- 4);
- указание уровня усвоения.

Тесты для текущего контроля успеваемости могут включать 10 - 20 тестовых заданий. БТЗ для промежуточной аттестации по модулю/дисциплины включает не менее 200 тестовых заданий, а по УД не менее 100.

Основными элементами тестового задания являются инструкция, задание (содержательная часть), ответы к заданию.

Инструкция к тестовым заданиям определяет перечень действий при прохождении тестирования. Она должна быть адекватна форме и содержанию задания («укажите правильный ответ (ответы)», «установите соответствие», «определите правильную последовательность», «введите правильный ответ»).

Используемая терминология не должна выходить за рамки основных учебников и нормативных документов. Тестовое задание должно соответствовать тем источникам информации, которые применяются при изучении модуля/дисциплины, так как в разных учебниках и учебных пособиях может даваться различная формулировка тем или иным понятиям, могут использоваться различные обозначения и т.д.

Содержательная часть задания не должна включать элементы инструкции.

Содержательная часть задания формулируется в логической форме высказывания, а не в форме вопроса; в ней не должны быть двусмысленные и неясные формулировки, вводные фразы, двойное отрицание, оценочное суждение, выясняющее субъективное мнение испытуемого. Нельзя тестовое задание начинать вопросительными словами или безличной формой, например: «сколько», «какой», «почему» и т.д.

Важнейшим требованием к тестовому заданию является необходимость его простоты. Обучающийся, выполняя такое задание, должен отвечать на один понятный ему вопрос; однако для повышения «емкости» теста можно использовать задания, которые позволяют найти несколько однотипных ответов.

Все повторяющиеся слова должны быть исключены из ответов и вынесены в содержательную часть задания.

В содержательной части и в ответах необходимо исключить слова «большой, небольшой, много, мало, меньше, больше, часто, всегда, редко, никогда ...».

Тестовое задание должно подразумевать такой ответ, который не имеет несколько равноправных толкований, что достигается четкой конкретизацией границ применимости данного явления. Например, нельзя давать такую формулировку теста: «Сформулируйте понятие «ноосфера»», так как существует, по меньшей мере, два подхода к формулировке этого понятия. Правильно этот тест сформулировать так: «Приведите формулировку понятия «ноосфера» по В.И. Вернадскому.

Все варианты ответов должны быть грамотно согласованы с содержательной частью задания, однообразны по содержанию и структуре, равно привлекательны. Между ответами необходимы четкие различия. Правильный ответ однозначен и не должен опираться на подсказки.

Среди ответов должны отсутствовать ответы, вытекающие один из другого.

В варианты ответов нельзя включать формулировки «все перечисленное выше», «все утверждения верны», «перечисленные ответы не верны», так как такие ответы нарушают логическую конструкцию тестового задания или несут подсказку.

Число тестовых заданий с отрицанием должно быть минимальным. При этом частица «не» выделяется жирным шрифтом.

Ответы к заданиям должны быть короткими и содержательными. Использование **цифр вместо букв** расширяет возможности статистической обработки результатов тестирования.

Важно отметить, что тестовые задания требуют высокой степени формализации учебного материала.

Примеры заданий в тестовой форме.

1. Задание в тестовой *открытой* форме:

Инструкция: дополнить задание:

Задание: Близорукость корректируется при помощи _____ линз.

2. Задание в тестовой *открытой форме*:

Инструкция: дополнить задание:

Задание: Четырехгранный стебель характерен для представителей семейства _____.

Внимание! Задание в тестовой открытой форме чаще используется для усвоения понятий, терминов, правил. Необходимо так сформулировать задание, чтобы ключевое слово (выражение, формула, схема, знак и т.п.) было в конце предложения.

3. Тестовое задание *с выборочным ответом (закрытая форма)*

Инструкция: Выбрать правильный ответ:

Задание: Вскрытый стерильный флакон можно использовать в течение:

- 1) 1 суток;
- 2) 3 суток;
- 3) 10 суток;
- 4) 6 суток.

4. Тестовое задание *с выборочным ответом (закрытая форма)*

Инструкция: Выбрать правильный ответ:

Задание: Определить ткани, относящиеся к механическим:

- 1) эпидерма, эпиблема, перидерма;
- 2) склеренхима, колленхима, склереиды;
- 3) хлоренхима, аэренхима, паренхима;
- 4) гидатода, млечник, нектарник.

5. Задание в тестовой форме *на соответствие:*

Инструкция: Установить соответствие:

Задание:

Возраст	Показатели психомоторного развития
1. Два месяца	А. Сидит
2. Три месяца	Б. Произносит слоги
3. Пять месяцев	В. Переворачивается со спины на живот
	Г. Удерживает голову
	Д. Подолгу, певуче «гулит»
	Е. Удерживает в руках игрушку

6. Задание в тестовой форме *на соответствие:*

Инструкция: Установить соответствие:

Задание:

Семейство	Тип плода
1. Ариáceае	А. Стручок
2. Fabáceае	Б. Коробочка
	В. Ягода
	Г. Боб
	Д. Вислоплодник

7. Задание в тестовой форме *на последовательность действий* (для обучения профессиональным видам деятельности)

Инструкция: Установить правильную последовательность:

Задание: Применение грелки:

- 1) спросить пациента о самочувствии;
- 2) обработать руки кожным антисептиком;
- 3) завернуть грелку в пелёнку;
- 4) произвести дезинфекцию грелки;
- 5) проверить грелку на герметичность (опрокинуть крышкой вниз, сжать руками);
- 6) вытеснить из грелки воздух;
- 7) приложить грелку на определенный участок тела на 15-20 минут;
- 8) наполнить грелку на 2/3 объема водой t 55-60⁰С;
- 9) через 5 минут спросить пациента о самочувствии, осмотреть участок кожи;
- 10) объяснить пациенту цель и ход процедуры, получить согласие;
- 11) завинтить пробку;
- 12) убрать грелку, осмотреть поверхность кожи.

8. Задание в тестовой форме *на последовательность действий*:

Инструкция: Установить правильную последовательность

Задание: Последовательность групп растений в порядке их усложнения в процессе эволюции:

- 1) голосеменные;
- 2) водоросли;

- 3) покрытосеменные;
- 4) папоротники;
- 5) мхи.

Внимание! Минимальное число элементов, включенных в тестовое задание (на последовательность действий) должно быть не менее 5, а максимальное – не более 12.

Критерии качества тестов

Рекомендуется соблюдать следующие параметры тестов

1. Соответствие содержания тестовых заданий.
2. Необходимо проводить подбор заданий, комплексно отображающих основные темы модуля/дисциплины.
3. Тестовые задания по конкретной теме должны наиболее полно отображать ее содержание и ключевые понятия, чтобы иметь качественную объективную оценку знаний, умений студентов.
4. В каждом тестовом задании необходима определенность, логичность, отсутствие некорректных формулировок, выделение одного предмета измерения (ключевого понятия, термина, правила, определения и т.д.).
5. Количество слов в тестовом задании не должно превышать 10-12, если при этом не искажается понятийная структура тестовой ситуации. Главным считается ясное и явное отражение содержания фрагмента предметной области.
6. В каждом тесте определяется оптимальное время тестирования, которое задается разработчиками теста. Ориентировочно на выполнение одного тестового задания отводится минимум **1 минута**, а максимум – не превышает **5 минут**. В целом оптимальным временем для выполнения теста следует считать время от начала процедуры тестирования до момента наступления утомления (в среднем это время составляет **40 - 50 минут**).

Критерии выставления оценки

В зависимости от уровня тестовых заданий составляются критерии оценки результатов и шкала оценивания.

Предлагается примерная таблица критериев оценки результатов

Процент результативности правильных ответов	Оценка уровня подготовки	
	Балл (отметка)	Вербальный аналог
90-100	5	отлично
80-89	4	хорошо
70-79	3	удовлетворительно
Менее 70	2	неудовлетворительно

Процент выполнения тестов	Оценка
55-70	удовлетворительно
71-85	хорошо
86 и более	отлично

Контрольная работа – письменная работа небольшого объема, предполагающая проверку знаний заданного к изучению материала и навыков его практического применения. Контрольные работы могут состоять из одного или нескольких теоретических вопросов.

Написание контрольной работы практикуется в учебном процессе в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью контрольной работы студент постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу.

Процесс написания контрольной работы включает:

- выбор темы;
- подбор нормативных актов, специальной литературы и иных источников, их изучение;
- составление плана;
- написание текста работы и ее оформление;
- устное изложение содержания контрольной работы.

Тема контрольной работы избирается студентом на основе утвержденных примерных перечней тем по соответствующему модулю/дисциплине.

Выполнение контрольной работы следует начинать с общего ознакомления с темой (прочтение соответствующего раздела учебника, учебного пособия, конспектов лекций). Затем необходимо изучить нормативные акты и другие литературные источники, рекомендованные преподавателем.

Типичные ошибки

В студенческих контрольных работах присутствуют повторяющиеся ошибки, во избежание которых рекомендуется обратить внимание на следующие моменты:

Ошибка первая. Во введении работы не указаны цели и задачи исследования, в результате чего по внешним характеристикам она превращается в обычное сообщение. Цель работы должна соответствовать ее теме, а задачи, призванные раскрыть цель – содержанию глав и параграфов.

Ошибка вторая. Заключение работы не соответствует поставленным во введении целям и задачам, в результате чего теряется логика исследования. Заключение должно включать обобщения, давать четкие и однозначные ответы (выводы) на цели и задачи.

Ошибка третья. Отсутствует собственный анализ нормативной базы, в то время как это должно лежать в основе вашего исследования. Без собственной интерпретации источников контрольная работа теряет свою значимость.

Ошибка четвертая. Иногда не совсем ясна логика в структуре работы, в распределении материала по главам и параграфам. Это свидетельствует о том, что студент еще не полностью усвоил выбранную тему. Четкость структуры и изложения свидетельствует о четкости мысли, о завершенности работы.

Ошибка пятая. Неправильное оформление списка литературы с библиографической точки зрения (что наиболее часто встречается в контрольных работах). Это замечание принципиально, так как научная жизнь имеет собственную культуру, приобщение к которой – одна из задач высшего образования.

Ошибка шестая. Использование устаревшей литературы в качестве основной. Иногда студенты ссылаются на монографии даже 1940-50-х гг. Нужно понимать, что в научной литературе, изданной ранее 1990-х гг., существовали совершенно иные подходы, что было обусловлено идеологией того времени (к примеру, «научное» обоснование сталинских репрессий). Между тем эту литературу можно и нужно использовать в качестве исторических источников, предварительно дав ей критический анализ.

Ошибка седьмая. Студенты оставляют недостаточно времени для написания работы. Хотя вопрос о сроках - индивидуальный, но качественная работа создается в течение недель и месяцев, а не дней или часов.

Общие требования к содержанию и оформлению контрольных работ

Контрольная работа имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст работы, структурированный по главам (параграфам, разделам);
- заключение;
- библиография (список источников);
- приложения (при необходимости).

Текст работы должен демонстрировать:

знакомство автора с нормативными правовыми актами, основной литературой по рассматриваемым вопросам;

умение выделить проблему и определить методы ее решения;

умение последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов;

владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;

приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

Общий объем контрольной работы не должен превышать 15-17 страниц). Работа должна быть напечатана на одной стороне листа белой бумаги форматом А4. Рекомендуемый шрифт *Times New Roman*, размер 14, межстрочный интервал - 1,5.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей; левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Следует включить режим выравнивание по ширине и автоматический перенос слов.

Титульный лист работы должен содержать полное наименование организации образования, название темы, фамилию, имя, отчество автора, фамилию, инициалы преподавателя, наименование места и год выполнения.

Оглавление представляет собой составленный в последовательном порядке список всех заголовков разделов работы с указанием страниц, на которых соответствующий раздел начинается.

Перечень условных обозначений. Малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы, единицы и специфические термины должны быть представлены в виде отдельного перечня. Перечень должен располагаться столбцом, в котором слева в алфавитном порядке приводятся элементы перечня, справа — их детальная расшифровка.

Введение. Во введении контрольной работы (рекомендуемый объем не более 2-3 страниц) — дается обоснование выбора темы, характеризуется ее актуальность и степень научной разработки, общая оценка исследуемой проблемы, формируются цели и задачи исследования, перечисляются подходы и методы анализа, обоснование необходимости разработки темы.

Основная часть. Основная часть контрольной работы должна быть представлена главами или разделами (не более трех), которые могут быть разбиты на параграфы.

Все части контрольной работы должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи. Каждая глава, раздел должны иметь определенное целевое назначение и является базой для последующего изложения. В конце каждой главы или раздела должны быть сформулированы краткие выводы, вытекающие из текста.

Заключение. Заключение содержит в сжатой форме как теоретические выводы, так и практические предложения, к которым пришел студент в результате выполнения контрольной работы. Они должны быть краткими, конкретными, вытекать из существа работы и отражать предмет защиты. Объем заключения — до 2-х страниц.

Библиография (список использованных источников). Список должен содержать перечень источников информации, используемых при выполнении контрольной работы, и их библиографическое описание. Список включает в себя: нормативные правовые акты, материалы юридической практики, литературу (располагаемую в алфавитном порядке). В контрольной работе необходимо использовать не менее 5 источников.

Приложения. Приложения должны включать вспомогательный или дополнительный материал, который загромождает текст основной части работы, но необходим для полноты ее восприятия и оценки практической значимости (копии документов, таблицы вспомогательных и цифровых данных, иллюстрации и т.д.).

Процесс обучения в организациях технического и профессионального образования предусматривает практические занятия и лабораторные работы, которые предназначены для углубленного изучения модуля/дисциплины. Однако следует исходить из того, что лабораторные работы и практические занятия имеют разные образовательные цели.

Целью практических занятий является формирование практических умений и навыков - учебных или профессиональных, необходимых в последующей деятельности.

Целью лабораторных работ является экспериментальное подтверждение и проверка существенных теоретических положений, умение решать практические задачи путем приобретения навыков исследовательской работы с первых шагов своей профессиональной деятельности.

Практическое занятие - это форма организации учебного процесса, предполагающая выполнение студентами по заданию и под руководством преподавателя ряда практических работ. Для подготовки студентов к предстоящей трудовой деятельности важно развить у них интеллектуальные умения - аналитические, проектировочные, конструктивные, поэтому характер заданий на занятиях должен быть таким, чтобы студенты были поставлены перед необходимостью анализировать процессы, состояния, явления, проектировать на основе анализа свою деятельность, намечать конкретные пути решения той или иной практической задачи. В качестве методов практического обучения профессиональной деятельности широко используются анализ и решение производственных ситуационных задач, деловые имитационные игры.

Студенты должны приходить на практическое занятие, предварительно подготовившись к нему. Самостоятельность работы студентов при подготовке к практическому занятию и непосредственно на практическом занятии обеспечивается наличием методических указаний для каждого практического занятия, в которых указываются:

- тема занятия;
- цель занятия (зачем необходимо усваивать учебный материал данной темы);
- задачи занятия (конкретные компетенции, которые студент должен приобрести);
- учебные вопросы, разбираемые на занятии;
- методы проведения занятия, формы контроля и хронологическая карта занятия.

Как правило, структура практических занятий состоит из вступления преподавателя; ответов на вопросы студентов по неясному материалу; практической части как плановой и заключительного слова преподавателя.

Цель занятий должна быть ясной и понятной студентам. Главное в организации практических занятий это правильное распределение легких и трудных задач, чтобы студенты постоянно ощущали нарастание сложности выполняемых заданий. Большое значение имеют индивидуальный подход. Студенты должны получить возможность раскрыть и проявить свои способности, свой личностный потенциал. Поэтому при разработке заданий и плана занятий преподаватель должен учитывать уровень подготовки и интересы каждого студента группы, выступая в роли консультанта и не подавляя самостоятельности и инициативы студентов.

Лабораторная работа - форма организации обучения, интегрирующая теоретико-методологические знания, практические умения и навыки студентов в едином процессе учебно-исследовательского характера. В ходе выполнения работ студенты вырабатывают умение наблюдать, сравнивать, сопоставлять, анализировать, делать выводы и обобщения, самостоятельно вести

исследования, пользоваться различными приемами измерений, оформлять результаты в виде отчетов, статей, таблиц, схем, графиков и других текстов. Лабораторная работа как вид учебного занятия должна проводиться в специально оборудованных учебных лабораториях. Необходимыми структурными элементами лабораторной работы, помимо самостоятельной деятельности студентов, являются знакомство студентов с правилами техники безопасности и поведения, например, в компьютерных классах, проводимое преподавателем, а также освоение ряда элементов научной работы.

Некоторые лабораторные занятия требуют большой исследовательской работы, изучения дополнительной научной литературы. Прежде чем приступить к выполнению такой работы, студенту необходимо ознакомиться обстоятельно с содержанием задания, уяснить его, оценить с точки зрения восприятия и запоминания все составляющие его компоненты. Это очень важно, так как при проработке соответствующего материала по конспекту лекции или по рекомендованной литературе могут встретиться определения, факты, пояснения, которые не относятся непосредственно к заданию. Чтобы быстро оценить и отобрать нужное из читаемого, студент должен хорошо знать и понимать содержание задания.

Повышение эффективности проведения лабораторных работ возможно при исполнении следующих рекомендаций:

1. Разработка методических указаний, применительно к конкретным направлениям подготовки.
2. Составление оценочных заданий для автоматизированного тестового контроля за подготовленностью студентов к лабораторным работам.
3. Применение коллективных и групповых форм работы, максимальное использование индивидуальных форм с целью повышения ответственности каждого студента за самостоятельное выполнение полного объема работ.
4. Проведение лабораторных работ на повышенном уровне трудности с включением в них заданий, связанных с выбором студентами условий выполнения работы, конкретизацией целей, самостоятельным отбором необходимого оборудования.
5. Подбор дополнительных задач и заданий для студентов, работающих в более быстром темпе, для эффективного использования времени, отводимого на лабораторные работы.

Промежуточная аттестация обучающихся - процедура, проводимая с целью оценки качества усвоения содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения (Приказ МОН РК от 18.03.2008г. № 125).

Промежуточная аттестация обучающихся в организациях технического и профессионального, послесреднего образования осуществляется в соответствии с рабочими учебными планами и программами, разработанными на основе государственных общеобязательных стандартов образования, в форме защиты курсовых проектов (работ), зачетов и экзаменов, при этом зачеты и защита курсовых проектов (работ) проводятся до начала экзаменов. Курсовые

проекты (работы) выполняются по окончании теоретической части или раздела дисциплины, обеспечивающего усвоение знаний, достаточных для выполнения курсового проекта (работы) по данной дисциплине.

Для проведения промежуточной аттестации обучающихся в форме экзаменов должны быть подготовлены:

экзаменационные билеты (экзаменационные контрольные задания), тестовые задания;

наглядные пособия, материалы справочного характера, нормативные документы и образцы техники, разрешенные к использованию на экзамене;

-учебные и технологические карты;

-спортивный зал, оборудование, инвентарь;

-экзаменационная ведомость.

Промежуточная аттестация (прием экзаменов и зачетов) осуществляется преподавателем, проводившим учебные занятия по данной дисциплине в течение семестра (полугодия), либо по поручению руководителя организации образования преподавателем, имеющим квалификацию, соответствующую профилю данной дисциплины.

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, полностью выполнившие все практические, лабораторные, расчетно-графические и курсовые работы (проекты), зачеты в соответствии с типовыми учебными программами по каждой дисциплине и не имеющие неудовлетворительных оценок по итогам текущего учета знаний.

Экзамен является завершающим этапом изучения модуля/дисциплины. По сложным, объемным дисциплинам, имеющим самостоятельные разделы, изучающиеся на протяжении двух и более семестров, могут предусматриваться два и более экзаменов, в соответствии с учебным планом. Экзамены сдаются в период экзаменационных сессий, предусмотренных учебным планом.

Экзамены имеют целью проверить и оценить учебную работу студентов, уровень полученных ими знаний, их прочность и умение применить эти знания при решении практических задач, развитие творческого мышления, овладение практическими навыками и умениями в объеме требований учебных программ.

Каждый экзаменационный билет, как правило, содержит два вопроса для проверки уровня теоретических знаний и 1-2 задания для проверки умений студентов применять теоретические знания при решении практических вопросов. В экзаменационные билеты, как правило, не включается материал, по которому ранее были проведены экзамены или зачеты с дифференцированной оценкой.

Рекомендуется при конструировании вопросов билета исходить из содержания модуля/дисциплины с учетом требуемого уровня знаний и умений. Формулирование пунктов экзаменационного билета проводится в повествовательной форме. Одно из главных условий при составлении билетов – установление примерно одинакового объема экзаменационного материала, степени сложности и трудоемкости вопросов. Число билетов, требуемых для экзамена, зависит от численности группы, сдающий экзамен, но не менее 30.

При этом вопросы билетов должны охватывать весь объем учебного модуля/дисциплины.

Перечень вопросов, включенных в билеты, должен быть предоставлен студентам до начала зачетной недели. Предварительное ознакомление студентов с экзаменационными билетами, а также заданиями и задачами для письменных и практических работ запрещается.

К организации хода экзамена предъявляется ряд требований, соблюдение которых является обязательным. На начало экзамена в аудиторию приглашаются 6 – 8 студентов. Билеты выкладываются на стол чистой стороной вверх. Экзаменуемый случайно выбирает себе задание для проверки своих знаний, «вытягивая» билет из всех предложенных. На подготовку ответа по билету студенту отводится 30 – 40 минут. После выхода из аудитории ответившего по билету студента заходит следующий. Билеты, которые были уже выбраны для ответа, не могут быть возвращены в общее число билетов для выбора.

Оформление курсового проекта

Курсовой проект включает:

Титульный лист

Аннотация

Содержание

Групповой проект:

Раздел 1. Описание

Раздел 2. Содержание

Раздел 3. Общие выводы и рекомендации

Список литературы

Приложения

В аннотации приводится краткое описание содержания курсового проекта, состав группы с указанием конкретного вклада каждого студента в подготовку информации и написание кейса, а также в проведение кейс - анализа.

Работа печатается (кегель 12, шрифт - Times New Roman, междустрочный интервал 1,5) на одной стороне листа формата А4 со следующими полями: слева 35 мм и справа 10 мм. Все листы курсового проекта должны быть пронумерованы. Заголовки разделов (и подразделов) должны точно соответствовать названиям, приведенным в Содержании.

С новой страницы начинается только новый раздел. Таблицы, рисунки (графический и другой иллюстративный материал) помещаются по ходу изложения, после ссылки на них. Они должны иметь название и соответствующий порядковый номер. Не допускается разрыв заголовков, таблиц и рисунков, не рекомендуется перенос части таблиц и рисунков на другую страницу. Номер формулы проставляется в круглых скобках справа от нее.

В тексте можно использовать только общепринятые сокращения и условные обозначения. Обязательны ссылки на соответствующие источники для цитат, цифровых и графических материалов. Ссылки могут быть сделаны в виде сносок в нижней части страницы с указанием автора, названия работы,

издательства, года издания и номера страницы, где находится используемая информация, или с указанием в скобках номера источника в списке литературы. Если речь идет о содержании всего источника, указывается его номер. Цитаты должны быть тщательно выверены и заключены в кавычки. Студент несет ответственность за точность данных, а также за объективность изложения мыслей других авторов. При наличии собственной трактовки перевода (для работ на иностранных языках) в тексте приводятся соответствующие комментарии.

В общем объеме курсового проекта индивидуальный проект составляет не менее 20 страниц машинописного текста.

Список использованной литературы и других источников излагается (с соблюдением всех библиографических правил) в следующей последовательности:

1. Законы, постановления правительства
2. Нормативные акты, инструктивные материалы, официальные источники
3. Специальная литература в алфавитном порядке по фамилиям авторов или названиям, если на титульном листе книги автора нет (монографии, статьи)
4. Периодические издания с указанием года и месяца журналов и газет (если статьи из них не приведены в предыдущем разделе списка литературы)

Приложения должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами. Заголовок каждого приложения должен иметь следующий вид: слово «ПРИЛОЖЕНИЕ», его порядковый номер и тематический заголовок, отражающий содержание данного приложения.

Курсовой проект должен быть подписан студентом.

Защита курсового проекта

Защита курсового проекта проводится в виде презентации проектов: группового (результатов кейс-анализа и общих рекомендаций по стратегиям) и индивидуального (конкретного перечня стратегических решений и мероприятий по реализации соответствующей стратегии).

Презентация *группового* проекта включает:

1. *выводы* по результатам кейс-анализа с обязательным ответом на следующие вопросы:

✓ способна ли компания сохранить, восстановить или упрочить лидирующие позиции без изменения бизнес-модели и стратегий

✓ в чем состоит стратегическая проблема компании, которую решала группа.

2. *общие рекомендации* по решаемой проблеме с обязательным ответом на следующие вопросы:

✓ как изменяются приоритеты в развитии и управлении компанией в среднесрочной и долгосрочной перспективе

✓ за счет чего предлагается увеличить ценность компании в среднесрочной и долгосрочной перспективе

✓ какие среднесрочные и долгосрочные стратегии предлагаются компании, как они согласованы со сценариями развития ситуации в перспективе.

Презентация *индивидуального* проекта включает:

1. основные теоретические концепции и методические положения, которые лежат в основе проекта

2. конкретный перечень стратегических решений и мероприятий проекта с ответом на следующие вопросы:

- ✓ в чем состоят стратегическая цель и задачи, которые решаются в проекте;
- ✓ как согласованы решения и мероприятия с реализуемой стратегией.

Презентацию группового проекта могут делать один или несколько членов группы. Общее время на презентацию ориентировочно 12-15 мин.

Тема 2.3 Осуществление оценочных процедур в целях итоговой оценки и аттестации обучающихся, оценки состояния и тенденций развития системы образования

2.3.1 Способы, виды и формы оценивания

Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучаемых и педагогической работы преподавателя. В педагогической практике понятие «метод контроля» часто используют совместно с «формой», «типом», «видом» контроля/ оценивания/ проверки. Поэтому в таких случаях обычно используется более широкое понятие «способ контроля». Под способами контроля понимается совокупность таких компонентов как тип, вид, форма, средства контроля, с помощью которых организуется и осуществляется обратная связь между обучающимися и преподавателями в учебном процессе.

В таблице 1 приводится классификация способов контроля

№	Компоненты контроля	Характеристика
1	Способ организации	- традиционный; - инновационный: рейтинг, портфолио, кейс-измерители, эссе и др.)
2	Этапы учебной деятельности	- предварительный: входной, отборочный, исходный; - текущий: пооперационный; - промежуточный: тематический; - итоговый: заключительный, аттестационный, контроль остаточных знаний
3	Лицо, осуществляющее контроль	- преподаватель; - обучающийся (взаимоконтроль); - самоконтроль

4	Массовость охвата	- индивидуальный; - групповой; - фронтальный
5	Метод контроля	- письменный; устный; - с использованием программных средств; - практические работы; - защита проектных работ; - самоконтроль.
6	Форма занятий	- на лекциях; на семинарах; - на практических и лабораторных занятиях; - на зачетах; - на экзаменах; - на коллоквиумах; - домашнее задание
7	Форма контроля	- устный опрос: индивидуальный, фронтальный, собеседование, диспут; - контрольные письменные работы (диктант); - тестирование; - практическая работа; - олимпиада; - наблюдение: на производственной практике, оценка на рабочем месте; - защита проектных работ: ситуационные задания, реферат, статья, проект, ВКР, подбор задач, отчет и др.); - защита портфолио; - участие в деловых, ситуационных, имитационных играх

Выбор способа контроля зависит от цели, содержания оценивания и наличия ресурсов, обеспечивающих использование данного способа. Проверка сложных теоретических вопросов осуществляется при индивидуальном опросе (семинар, коллоквиум). Фронтальный устный опрос планируется при проверке объемного, но не сложного учебного материала, насыщенного фактами.

Фронтальный письменный опрос проводится, когда необходимо установить уровень усвоения всеми студентами одного-двух важных теоретических вопросов, служащих опорными при изучении нового материала. Контрольные письменные работы предназначены, в основном, для получения объективированных точных оценок.

При выборе способа контроля учитываются следующие аксиомы оценивания:

✓ Как правило, существует обратная взаимосвязь между качеством метода и его рациональностью.

✓ Важно провести предварительную проверку, чтобы увидеть подходит ли метод для данной программы.

✓ Невозможно использовать все методы, т.к. мы ограничены во времени и ресурсах.

✓ Необходимо установить приоритеты использования способов.

Оптимальный путь при формировании ФОС заключается в сочетании традиционных и инновационных способов, видов и форм контроля. При этом традиционные средства должны быть переосмыслены в русле модульно-компетентностного подхода, а инновационные средства адаптированы для практического применения. Основными критериями отбора способов оценивания должны быть объективность, надежность, валидность или обеспечение достаточного доказательства достижения проверяемого результата обучения.

Студенты, родители, работодатели и общественность должны получить гарантию, что результаты оценивания являются объективными и надежными, поскольку эти результаты часто затрагивают личное, социально-экономическое развитие студента и его мобильность в обществе.

Валидность – это степень, с которой метод оценивания отражает или оценивает определенную характеристику или результат. Валидность включает три составляющие:

- ✓ четкое и ясное определение результата, который подлежит оценке;
- ✓ четкое определение того, что будет являться свидетельством (доказательством) достижения студентом оцениваемого результата;
- ✓ обоснование использования соответствующего метода оценивания.

Объективность подразумевает ясность и четкость процедуры оценивания.

Она должна быть прозрачна и доступна студентам. Кроме того, должен быть разработан и обеспечен механизм апелляции и повторного оценивания.

Надежность в оценке подразумевает ее устойчивость. Устойчивость оценки имеет свое подтверждение на том же самом материале в тех же самых условиях или на подобном материале.

Надежность процедуры оценивания обеспечивается:

- ✓ компетентностью эксперта, проводящего процедуру оценивания в своей предметной области и области педагогических измерений;
- ✓ четкостью, последовательностью и однозначностью инструкций;
- ✓ использованием критериев оценки, обозначенных в образовательной программе;
- ✓ привлечением других экспертов для проведения оценивания;
- ✓ четкостью и систематичностью процедур регистрации результатов.

2.3.2 Характеристика видов контроля по этапам обучения

Разработка методики оценивания зависит от этапа обучения, которые определяют цели проводимых процедур. Основными видами контроля результатов обучения, принятыми в педагогической практике, являются:

- диагностический (входной) - формативное оценивание;
- текущий (пооперационный) – формативное оценивание;
- итоговый (периодическая и итоговая аттестация) – суммативное оценивание.

Диагностический контроль является необходимой предпосылкой для успешного планирования и руководства учебным процессом. Назначение диагностического контроля состоит в установлении исходного уровня разных сторон личности обучающегося и, прежде всего, потенциала для будущей деятельности (способность как возможность) и результатов предшествующего научения – состояние готовности к выполнению новой учебной деятельности (способность как готовность).

Если целью контроля является выявление пробелов в знаниях и причины пробелов, используется экспресс-диагностика на основе заданий с выбором одного правильного ответа из 2-3. Точность измерения в таком случае менее важна по сравнению с оперативностью получения обобщенных результатов по группе.

Текущий контроль – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Его задача – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью студентов на основе обратной связи и корректировка. Он позволяет получать первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

Текущий контроль призван выполнять также прогностическую и диагностическую функцию. Учебный процесс организуется не только ради получения правильных ответов от обучающихся, а в основном для обучения их тем познавательным действиям, которые ведут к этим ответам. Следовательно, возникает необходимость контролировать содержание формируемых действий. Каждое действие состоит из тех или иных операций.

Пооперационный контроль важен и потому, что дает возможность точно фиксировать допущенные ошибки, тут же исправлять их и успешно продолжать дальнейшее выполнение действия. При контроле лишь за правильностью конечного результата действия – коррекция затруднена.

Частота контроля зависит от этапа усвоения, более того, она должна меняться внутри отдельных этапов. Контроль может осуществляться не только преподавателем, но и обучающимся, на разных этапах учебного процесса студент контролирует себя в разной форме: внешний контроль постепенно заменяется контролем внутренним. Другими словами, на начальных этапах становления деятельности обратную связь осуществляет обучающий, а на завершающих этапах – сам обучаемый. В последнем случае имеет место самоконтроль.

В ходе текущего контроля проводится оценивание результатов усвоения отдельных модулей/тем. Некоторые преподаватели выделяют такой вид контроля как отдельный вид – промежуточный или рубежный. Рубежный контроль позволяет определять качество изучения и усвоения студентами учебного материала по разделам, темам, модулям (логически завершённой части учебного материала) в соответствии с требованиями программы, выявить взаимосвязь с другими разделами и предметами.

Итоговый контроль заключается в объективном выявлении результатов обучения, которые позволяют определить степень соответствия

действительных результатов обучения и запланированных в программе. Направлен на проверку конечных результатов обучения, выявление степени усвоения студентами системы знаний, умений и навыков, полученных в результате изучения отдельного предмета.

Основными формами итогового контроля в организациях ТиПО являются зачеты и экзамены, которые в свою очередь могут проводиться с использованием разнообразных методов (итоговая контрольная работа, тестирование, устный индивидуальный опрос).

Итоговый контроль – это интегрирующий контроль и именно он позволяет судить об общих достижениях обучающихся. При подготовке к нему происходит более углубленное обобщение и систематизация усвоенного материала, что позволяет поднять знания на новый уровень. При систематизации и обобщении знаний и умений учащихся проявляется в большей степени и развивающий эффект обучения, поскольку на этом этапе особенно интенсивно формируются интеллектуальные умения и навыки.

2.3.3 Основные формы оценивания в организациях ТиПО

Традиционные типы контроля ориентированы преимущественно на оценку качества знаний, умений и навыков (ЗУНов), приобретаемых студентом в результате освоения конкретных дисциплин и практик. Они по-прежнему могут успешно применяться в основном для текущего оценивания и промежуточной аттестации, однако при их использовании следует сделать акцент на том, как приобретенные знания и умения встраиваются в интегративную систему формируемой компетенции (компетенций).

В рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько методов оценивания. Например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания, выполнение практических заданий.

К наиболее распространенным формам контроля можно отнести:

- собеседование;
- коллоквиум;
- зачет;
- экзамен (по модулю/дисциплине, итоговый государственный экзамен);
- тест;
- контрольная работа;
- отчет (по профессиональным практикам студентов и т.п.);
- курсовая работа;
- выпускная квалификационная работа.

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов, обычно в естественных условиях с применением неинтерактивных методов.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемым модулем/дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум (лат. colloquium – разговор, беседа) может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачет и экзамен представляют собой формы периодической отчетности студента, определяемые рабочим учебным планом подготовки по специальности. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, успешного прохождения производственной и профессиональной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

Экзамен по модулю/дисциплине служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

Письменная проверка

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам.

Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются:

- ✓ экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле);
- ✓ возможность поставить всех студентов в одинаковые условия;
- ✓ возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов;
- ✓ возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя;
- ✓ возможность проверить обоснованность оценки;

✓ уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Диктант – это перечень вопросов, на которые необходимо дать краткие ответы. Время на ответы ограничено, поэтому вопросы заданий должны быть однозначно понимаемыми, просто и четко сформулированными.

Обязательные контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения темы или раздела модуля/дисциплины.

Принципы составления контрольных работ:

задания разные по сложности и трудности;

задания могут включать в себя вопросы повышенного уровня, необязательные для выполнения, но за их решение студенты могут получить дополнительную оценку, а преподаватель – возможность выявить знания и умения, не входящие в обязательные требования программы;

в состав контрольной работы входят не только расчетные задачи, но и качественные, требующие, например, графического описания процессов или анализа явлений в конкретной ситуации.

Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно. При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующего модуля/дисциплины. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующего модуля/дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объем эссе – 10 тысяч знаков).

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д.

Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретного модуля/дисциплины, однако качество работы должно оцениваться

по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмыслять факты, структура и логика изложения).

Конспекты статей, параграфов и глав или полного текста брошюр, книг оцениваются с учетом труда, вложенного в их подготовку. Они не подменяются планами работ или полностью переписанным текстом: студент должен научиться отбирать основное. Конспект пишется в тетради с обозначением фамилии владельца. Обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, а на полях помечаются страницы, где расположен конспектируемый текст. Качество конспекта повышается, когда студент сопровождает его своими комментариями, схемами или таблицами.

Конспект доклада (реферата), лекции, прочитанного при подготовке к семинару. Должен отражать основные идеи заслушанного сообщения, Оценивается умение «свертывания информации» с использованием обозначений, схем, символов.

Реферат – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут, конечно, применяться (и это должно поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой.

Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Курсовая работа – вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профессиональных модулей/дисциплин и выработку соответствующих профессиональных компетенций. Объем курсовой работы может достигать 10–20 страниц; время, отводимое на ее написание, – от 1–2 месяцев до семестра. В зависимости от объема времени, отводимого на выполнение задания, курсовая работа может иметь различную творческую направленность.

При написании курсовой работы студент должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы. Курсовая работа должна состоять из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы. Во введении автор кратко обосновывает актуальность темы, структуру работы и даёт обзор использованной литературы. В основной части раскрывается сущность выбранной темы; основная часть может состоять из двух или более глав (разделов); в конце каждого раздела делаются краткие выводы. В заключении подводятся итог выполненной работы и делаются общие выводы. В списке использованной литературы указываются все публикации, которыми пользовался автор.

При оценке уровня выполнения курсовой работы, в соответствии с поставленными целями для данного вида учебной деятельности, могут контролироваться следующие умения, навыки и компетенции:

- ✓ умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой;
- ✓ умение собирать и систематизировать практический материал;
- ✓ умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- ✓ умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- ✓ умение соблюдать форму научного исследования;
- ✓ умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- ✓ владение современными средствами телекоммуникаций;
- ✓ способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- ✓ умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса;
- ✓ способность создать содержательную презентацию выполненной работы.

Отчеты по практикам являются специфической формой письменных работ, позволяющей студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения производственных и профессиональных практик. Отчеты по практикам готовятся индивидуально. Объем отчетов может составлять 20–25 страниц, структура отчета близка к структуре курсовой работы.

Правильно сформулированные требования к содержанию, оформлению и защите отчетов по практикам могут дать хороший образец нового «интегрального» или системного подхода к оценке уровня приобретенных студентом умений, навыков, универсальных и профессиональных компетенций. При этом помимо перечисленных выше умений и навыков, приобретаемых при выполнении курсовой работы, могут контролироваться следующие компетенции:

- ✓ готовность к сотрудничеству, толерантность;
- ✓ способность организовать работу исполнителей;
- ✓ способность к принятию управленческих решений;
- ✓ способность к профессиональной и социальной адаптации;
- ✓ способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- ✓ владение навыками здорового образа жизни и физической культурой.

Цель отчета по практикам – осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретенные студентом в результате освоения теоретических курсов и полученные им при прохождении практики.

Отчеты по практикам студентов выполняются на старших курсах и, как правило, способствует выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР). При оценивании результатов выполнения целесообразно использовать критерии, аналогичные оцениванию ВКР.

Технические формы контроля используют при лабораторных работах и иных видах работ, требующих практического применения знаний и навыков в учебно-производственной ситуации, овладения техникой эксперимента. В отличие от профессиональной практики лабораторные и подобные им виды работ не предполагают отрыва от учебного процесса, представляют собой моделирование производственной ситуации и подразумевают предъявление студентом практических результатов индивидуальной или коллективной деятельности.

Контроль с применением технических средств (информационных технологий) уступает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и креативного потенциала студента. Технические средства контроля должны сопровождаться устной беседой с обучающимся. Контроль результатов образования с использованием информационных технологий и систем обеспечивает:

- быстрое и оперативное получение объективной информации о фактическом усвоении студентами контролируемого материала, в том числе непосредственно в процессе занятий;

- возможность детально и персонифицированно представить эту информацию преподавателю для оценки учебных достижений и оперативной корректировки процесса обучения;

- формирование и накопление интегральных (рейтинговых) оценок достижений студентов по всем модулям-дисциплинам образовательной программы;

- формирование практических умений и навыков работы с информационными ресурсами и средствами;

- возможность самоконтроля и мотивации студентов в процессе самостоятельной работы.

2.3.4 Оценивание заданий со свободно конструируемым ответом

Задания со свободно конструируемым ответом позволяют проверить качественное овладение содержанием проверяемых курсов и сложными интеллектуальными умениями:

- логично и последовательно излагать свои мысли;

- приводить решение задачи с обоснованием отдельных этапов;

- применять теоретические знания для обоснования и объяснения предложенных явлений и процессов;

- использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях;

- прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы, выражать, обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения или в опровержении ее и др.

Использованию подобных заданий предшествует разработка критериев оценивания и описания стандартов (эталонов) действий на разных уровнях выполнения в форме оценочных схем (шкал). Основным недостатком при оценивании свободно конструируемых ответов является большое влияние субъективности оценок экспертов. Для уменьшения расхождений в оценках экспертов разрабатывается шкала оценивания (оценочная схема, рубрика), включающая оптимальную систему критериев оценивания ответов.

Шкала оценивания заданий со свободно конструируемым ответом включает: критерии оценивания и варианты (вариант, образец) правильных ответов (элементов ответа), возможные решения.

Шкала оценивания представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах индивидов и определяет важные компоненты оцениваемой работы.

Шкала оценивания используется для оценивания большого набора действий, эссе, контрольных работ, проектов, рефератов, устных докладов, презентаций, ситуационных задач.

Схема оценивания не зависит от модуля/дисциплины, она направлена на оценку результата, определенного набора действий, цели оценивания и обеспечивает обратную связь с обучающимся относительно того, как улучшить их действия.

В соответствии с заданными критериями оценивания формулируется задание. Это означает, что оцениваемый после прочтения задания должен понять, какую задачу ему предстоит выполнить, и с какой полнотой он должен дать ответ для получения максимального балла.

В заданиях со свободно конструируемым ответом, проверяющих учебные достижения (предметные знания и умения), а не коммуникативные умения, от оцениваемых не должно требоваться написания длинного текста. В задании должны быть даны рекомендации о предполагаемой длине ответа (возможное число предложений, определенная часть страницы и т.д.).

Разработка шкалы оценивания выполнения задания со свободно конструируемым ответом предполагает следующие действия:

1. Определение подхода к оценке выполнения задания (интегральный, аналитический или поэлементный);
2. Выделение основных критериев оценивания выполнения задания, по которым можно дифференцировать работы обучающихся;
3. Подбор примеров работ обучающихся, демонстрирующих весь спектр выполнения работы (от отличной до неудовлетворительной);
4. Определение шкалы измерения для оценки разного уровня освоения данного критерия оценивания и длины шкалы.
5. Экспериментальная проверка разработанного варианта критериев;
6. Доработка системы критериев;
7. Дополнительный подбор примеров работ обучающихся, демонстрирующих весь спектр выполнения задания.

Шкала оценивания может считаться объективной и надежной, если несколько экспертов, проверяющие одну и ту же работу, делают одинаковое

заключение о подготовке обучающегося (выставляют одинаковые баллы) или если один и тот же проверяющий одинаково оценивает одну и ту же работу обучающегося, проверяя ее через некоторое время.

Статистические показатели, характеризующие качество разработанной шкалы оценивания:

1. Распределение ответов оцениваемых. Если система баллов подобрана правильно, то ответы распределяются по всем баллам. Нет ни одного балла, который был получен незначительной группой оцениваемых (менее 5%).

2. Надежность проверки и перепроверки. При повторной проверке работы совпадение должно быть не менее чем в 85% случаев.

Если в ответе допущены орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, не искажающие суть ответа, не учитываются (кроме русского языка или если предусмотрены отдельным критерием оценивания).

2.3.5 Виды шкал оценивания

Аналитическая шкала более достоверна, валидна, позволяет точнее диагностировать и прогнозировать учебный процесс, а также способствует взаимопониманию между преподавателем и обучающимся.

Интегральная (целостная) шкала рассматривает работу в целом, а не по аспектам. Учитывает одновременно множество факторов, а не оценивает каждый в отдельности. В этом заключается её основной недостаток.

Целостная рубрика (таблицы 2, 3) требует, чтобы преподаватель оценивал весь процесс или результат (изделие) в целом, не оценивая составляющие части отдельно. Целостные рубрики обычно используются, когда можно допустить ошибки в некоторой части процесса, а оценке подлежит конечный результат.

Таблица 2. Шаблон для целостных схем оценивания

Оценка	Описание
5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
4	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены
2	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены
1	Демонстрирует непонимание проблемы
0	Нет ответа. Не было попытки решить задачу

Таблица 3. Целостная схема оценивания выполнения медиаработы

Уровень	Описание
5	Продемонстрировано уверенное владение и интеграция всех элементов медиаработы. Работа целостна, креативна. Использован творческий подход
4	Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов медиаработы. Содержание глубокое и всестороннее
3	Владение элементами медиаработы. В основном, она ясная и целостная
2	Некоторая степень владения большинством элементов медиаработы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и /или незакончена
1	Демонстрируется первичное восприятие некоторых основных элементов медиаработы. Она проста и незакончена и /или это плагиат
0	Работа демонстрирует минимальное восприятие основных элементов медиаработы или же их полное отсутствие. Работа фрагментарна и бессвязна

Аналитическая рубрика – оцениваются отдельные, индивидуальные части результата (изделия) или работы, затем суммируется множество оценок, чтобы получить общий результат.

Аналитические рубрики используются для оценивания задач или работ, в которых могут быть один или несколько приемлемых ответов, а творческий потенциал – не существенная особенность ответов студентов.

Результат аналитических рубрик представляет многомерную оценку (таблицы 4, 5).

Таблица 4. Шаблон для аналитической шкалы оценивания

	Минимальный ответ (результат) 1	Изложенный, раскрытый ответ (результат) 2	Законченный, полный ответ (результат) 3	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ (результат) 4	Оценка
Критерий 1					
Критерий 2					
Критерий 3					
Критерий 4					
Итоговая оценка:					

Области применения:

Партнерство в группе (работа в коллективе) – общение, готовность отвечать на вопросы, вклад в действия группы.

Участие – готовность взять ответственность, сотрудничество с группой, время, потраченное на выполнение своей части.

Домашняя работа – своевременность, опрятность, следование инструкциям, тщательность.

Проекты – творческий потенциал, стиль, поиск решения, аргументирование, объяснение.

Поведение – умение слушать, грубость, взаимодействие с другими студентами, почтительность.

Задания со свободно конструируемым ответом – стиль, ясность, грамматика.

Тайм-менеджмент – оценивание способности управлять временем.

Дескрипторы для детерминирующей (основной) идеи (поэлементное оценивание):

Уровень 5 - детерминирующая идея отражает глубокое понимание.

Уровень 4 - основная идея содержательна.

Уровень 3 - идея ясна, но, возможно, шаблонна.

Уровень 2 - основная идея очевидна, но слишком проста или неоригинальна (вторична).

Уровень 1 - основная идея поверхностна, или заимствована. Уровень 0 - основная идея отсутствует или о ней можно только догадываться.

Таблица 5. Шкала оценивания презентации (пример)

Дескрипторы	Минимальный ответ 2	Изложенный, раскрытый ответ 3	Законченный, полный ответ 4	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ 5	Оценка
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.	
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональ	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически	

	ные термины.	профессиональный термин.	более 2 профессиональных терминов.	связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	
Итоговая оценка:					

2.3.6 Требования к контрольным заданиям

При разработке базы контрольных заданий следует руководствоваться критериями.

1. *Значимость.* Для контроля включают структурные, ключевые, наиболее важные элементы, без которых знания, умения и опыт становятся неполными.

2. *Научная достоверность.* Включается только то содержание учебной дисциплины, которое является объективно истинным и поддается некоторой рациональной аргументации.

3. *Соответствие содержания* контрольных заданий уровню современного состояния науки. Трудность заключена в опосредованной связи содержания контрольных заданий с уровнем развития науки и содержанием учебной дисциплины. Этот принцип вытекает из естественной необходимости готовить выпускников ООП и проверять их знания, умения, опыт не только на научно достоверном материале, но и по соответствующим современным представлениям.

5. *Репрезентативность.* В контрольные задания включаются не только значимые элементы содержания, но обращается внимание на полноту и их достаточность для контроля.

6. *Комплексность и сбалансированность* содержания контрольных заданий. Контрольные задания, разработанные для итогового контроля, не могут состоять из материалов только одной темы, даже если эта тема является самой ключевой в учебной дисциплине. Необходимы задания, комплексно

отображающие основные, если не все, темы курса. Важно сбалансировано отобразить в контрольных заданиях основной теоретический материал – понятия, законы и закономерности, гипотезы, факты, структурные компоненты теории – вместе с методами научной и практической деятельности, умениями эффективно решать типовые профессиональные задания.

7. *Открытость и доступность.* База контрольных заданий ФОС или типичные задания должны быть доступны студентам и другим заинтересованным лицам.

Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю «Базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»

Activity 1. Решение и оценивание кейс-задачи «Либо я, либо он»

В крупной производственной компании ведущий инженер Владимир Петров разработал концепцию создания нового инновационного продукта. Он рассказал об этом своему непосредственному начальнику – заведующему лабораторией новых разработок Васину. Тому идея понравилась. Он сказал, что сможет под эту идею пробить бюджет, дополнительные ресурсы и т.д., но автором идеи будет считаться он, Васин, а не Петров. Тот останется формально только исполнителем, а фактически будет воплощать эту идею в жизнь, так как только он знает, как это сделать, но маленький нюанс: при этом текущие обязанности с него никто не снимает, и зарплата его останется без изменений.

Петрову предложение начальника не понравилось. И он обратился к заместителю генерального директора Градовой со своей идеей. Градова была человеком новым в компании, поэтому не хотела ни с кем ссориться. Она выбрала самый простой путь: вызвала Васина и спросила его мнение о Петрове. Когда Васин понял, в связи с чем его спрашивают о подчиненном, то быстро сориентировался: стал критиковать его работу, личные качества и требовать его увольнения. «Либо я, либо он» - резюмировал Васин. Назревал серьезный конфликт. Градова вызвала HR-а Петухову и поручила ей разобраться в ситуации. Петухова, отдавая должное изобретателю Петрову и признавая его незаурядные таланты и то, как он много сделал для компании, посоветовавшись с генеральным директором, предложила Петрову пока уйти в бессрочный отпуск. А там дальше видно будет.

Через месяц сотрудник уволился и устроился на работу в компанию, где ему предоставили возможность реализовать его проект. Сейчас он успешно работает в качестве руководителя в новой компании, а предыдущие его работодатели еле сводят концы с концами.

***Вопрос:** Что, на ваш взгляд, можно было сделать в данной ситуации, чтобы сохранить ценного сотрудника и не потерять потенциал, которым он обладал?*

Задание для участников курса:

1. Оцените кейс-задачу по заданной системе критериев (таблица 1)
2. Какие трудности возникли при оценивании?
3. Как бы Вы предложили изменить/доработать критерии оценивания?

Таблица 1. Оценивание кейс-задачи

Критерии	Высокий	Средний	Низкий
Тема	Соответствует заданной теме полностью	Не полностью соответствует заданной теме	Не соответствует заданной теме
Идея	Четко определена	Слабо выражена	Размыта
Логическая последовательность изложения событий	Соблюдена полностью	Есть нарушения логической последовательности	Нет логической связи между изображаемыми событиями
Подход к решению ситуации Градовой	Правильное решение вопроса	Частично правильное решение вопроса	Не правильное решение вопроса
Подход к решению ситуации Петуховой	Правильное решение вопроса	Частично правильное решение вопроса	Не правильное решение вопроса

Activity 2. Решение и оценивание кейс-задачи «Разработка способов воздействия на сотрудника»

Задания для участников курса:

1. На основании анализа ситуации проанализировать причины изменения поведения Б.Ашимова.
2. Разработать способы воздействия на Ашимова для изменения его поведения
3. Заполните таблицу «Оценка причин поведения»

Описание ситуации:

Б.Ашимов работает в ТОО «Три кита» с 2009 г. в должности техника-технолога холодильного оборудования. За время работы его три раза отмечали за высокое качество работы и регулярно выплачивали премии по итогам года. Однако за последний год отношения Б.Ашимова с коллегами стали натянутыми. Он вообще никогда не был особенно разговорчивым, но сейчас

потребовал от коллег держаться подальше от его рабочего места. Б.Ашимов дал понять, что у него пропадают инструменты, и он хочет обезопасить свое рабочее место. Ухудшилось и качество его работы. Примерно год назад производимые им аппараты оценивались как полностью бездефектная продукция. В настоящее время при выборочном контроле оказалось, что его изделия требуют переделки в трех случаях из ста. Таким образом, уровень брака в его работе вырос с нулевого до 3 %. У его коллег брак не превышает 1,5 %.

Поведение Б. Ашимова вызвало беспокойство у руководителей подразделения. Хороший работник превратился в середняка. Что могло стать причиной изменения поведения Б. Ашимова?

Используя таблицу 1 выберите из списка возможные причины изменения поведения, оцените их по 7-балльной шкале и прокомментируйте свои оценки.

Таблица 1. Оценка причин поведения

Причины поведения	1	2	3	4	5	6	7
	мало вероятно			очень вероятно			
Низкая мотивация							
Недостаточная самостоятельность							
Проблемы со здоровьем							
Семейные проблемы							
Плохое руководство							
Отсутствие перспектив роста							
Другие причины							

Прокомментируйте каждую из своих оценок.

Что можно предпринять менеджеру? Заполните таблицу 2.

Таблица 2. Способы воздействия для изменения поведения

Варианты действий	Да	Нет	Почему?
Перевести Б.Ашимова на другую работу			
Уволить Б.Ашимова			
Поговорить с Ашимовым			
Остранить Ашимова от работы, сообщив ему о своей озобоченности			
Спросить коллег Ашимова, как они объясняют причины ухудшения его работы			
Оставить все как есть еще на 6 месяцев			
Проанализировать свое поведение			

как менеджера			
Повысить Ашимова, т.к. он работает в нынешней должности уже 6 лет			
Другие варианты			

Activity 3. Критериальное оценивание статьи «Роль критики в современной литературе»

Автор: Игорь Эдуардович ДУАРДОВИЧ, литературный критик, автор ряда статей о современной поэзии, редактор журнала «Новая юность», заведующий редакцией журнала «Вопросы литературы»

Сегодня никто не боится критика, не так, как в советские времена, и критик не способен закрыть кому-либо литературную дорогу. Так прямо, как это было в XIX и XX веках, критика на процесс не влияет. Однако многие современные критики - редакторы «толстых» журналов, руководители литературных премий. Это так называемое экспертное сообщество. И можно сколь угодно точить на него зубы, винить его в собственных неудачах или считать паразитическим пережитком. Тем не менее многие критики - альтруисты по природе, они служат литературе - не обслуживают. Можно, конечно, забыть про этот мотор (критику) и даже вовсе от него отказаться, хотя, боюсь, получится как в старом американском мультике про пещерных людей, которые ездили на машинах, приводя их в движение, как самокат, собственными ногами сквозь дырявый пол.

Роль критики даже при ее нынешних возможностях все та же - видеть направленность развития литературы и значительность того или иного явления, а явления возникают всегда. Литература не существует без разговора о книгах. Критика и есть такой разговор.

В этом плане меня очень беспокоит судьба «толстых» журналов, так как они - главное место для разговора, естественный ареал обитания критики. Без «толстяков» критика вырождается. Если прозаик или поэт издают книги, то критик не пишет книгами. К тому же издать критическую книгу - дело крайне сложное.

Сегодня необходима критика, существующая в медиа-пространстве - на телевидении и радио. Однако важно, чтобы это была именно критика, а не критико-журналистика, так как в итоге мы можем потерять наши ценностные ориентиры.

Теперь о качествах критика. Как говорил Гессе, необходимо быть личностью и быть ревностным служителем во имя духовности. Критика должна быть принципиальной и острой - молодой критик состоялся только тогда, когда уничтожил чью-либо лживую репутацию. А если критик ошибается? Настоящий критик, также писал Гессе, может хоть всю жизнь отвергать настоящего поэта - но, что важно, без вреда для последнего.

Еще критику необходимо помнить, что он свидетель не только литературы, но и жизни, движения в которой он также должен наблюдать и

подмечать: «Вместо того чтобы говорить о Писемском, - писал Писарев, - я буду говорить о тех сторонах жизни, которые представляют нам некоторые из его произведений». Сегодня очень не хватает именно такой критики, где автор еще и философ, и политолог, и социолог.

Важно помнить, что критика - искусство, а критик - это такой же писатель, прозаик, только прозаик особенный, и поэтому критика должна не только подмечать и раскрывать идеи, но и порождать их сама.

Критика должна быть идейной.

Задание для участников курса:

1. Оцените статью из журнала по заданной системе критериев оценивания
2. Какие трудности возникли при оценивании?
3. Как бы Вы предложили изменить/доработать критерии оценивания?
4. Предложите варианты оценки **содержания статьи** и заполните таблицу 2
5. Предложите варианты оценки **формы статьи** и заполните таблицу 3

Таблица 1. Критерии оценки статьи

Критерии	Совершенно не соответствует	Скорее не соответствует	В основном соответствует	Полностью соответствует
Соответствие заданной теме	Содержание не соответствует заданной теме	Содержание частично соответствует заданной теме	Содержание соответствует заданной теме, но есть неточности в информации	Содержание полностью соответствует теме
Компетентность автора в раскрываемых вопросах	Автор публикует чужие материалы по заданной теме	Материалы в публикации переработаны автором для представления в соответствующей колонке, есть ссылки на дополнительную информацию	Автор дает полную информацию по вопросу (в т.ч. с ссылками на другие источники), обобщая, высказывает собственное мнение	Автор пишет о собственном опыте в данном вопросе, приводя мнение других экспертов и анализируя их, дается значительное количество ссылок на

				дополнительные материалы
Наличие интерактивности (медиаконтента)	Вся информация статична. Отсутствие гиперссылок	Наличие гиперссылок на интернет-ресурсы, но часть ссылок не являются активными	В большинстве статей предложены дополнительные материалы в виде активных гиперссылок	Предложены активные гиперссылки на дополнительные материалы, а также на опросники и другие формы, позволяющие получить обратную связь
Визуальная привлекательность (логотип, используемые картинки, шрифты)	Отсутствие логотипа. Картинки не соответствующей тематике. Нет единой шрифтовой схемы оформления даже в одной рубрике. Цветовая схема документа содержит несочетаемые цвета	Логотип есть. Часть картинок не соответствует тематике. Для разных рубрик выбраны различные шрифты (более 3-х). Цветовая схема документа содержит более 6-ти цветов	Логотип есть. Большая часть картинок соответствует тематике. Используется не более 2-х шрифтов. Цветовая схема документа содержит не более 6-ти цветов	Логотип есть. Все картинки соответствующей тематике. Единая шрифтовая схема для всего документа. Единая цветовая схема для всего документа (не более 4-х сочетающихся цветов)

Таблица 2. Оценка содержания статьи

Категория	Критерии оценки	Описание	Оценка/балл
Обычная статья			

Добротная статья			
Хорошая статья			
Высококачественная статья			

Таблица 3. Оценка формы статьи

Критерии оценки	Описание	Оценка/Балл
Профессиональный уровень (стиль, язык)		
Ясность формулировки задачи		
Логичность доводов и аргументов		
Четкость выводов, их значимость		

Activity 4. Критериальное оценивание комикса



Задание для участников курса:

1. Оцените комикс по заданной системе критериев (таблица 1)
2. Какие трудности возникли при оценивании?
3. Как бы Вы предложили изменить/доработать критерии оценивания?

Таблица 1. Критерии оценки комикса

Критерии	Высокий	Средний	Низкий
Тема	Соответствует заданной теме полностью	Не полностью соответствует заданной теме	Не соответствует заданной теме
Идея	Идея комикса ясна и понятна. Соответствует теме	Идея комикса становится понятна после разъяснений авторов	Идея комикса не соответствует теме
Логическая последовательность изложения событий	Соблюдена полностью	Есть нарушения логической последовательности и	Нет логической связи между изображаемыми событиями
Корректность оформления	Правильное решение вопроса	Частично правильное	Не правильное решение вопроса

		решение вопроса	
Лексика	Лексика разнообразна, соответствует заданному функциональному стилю	Лексика разнообразна, но не полностью соответствует заданному функциональному стилю	Лексика бедна, не соответствует функциональному стилю

Рефлексия по итогам завершения обучения по модулю и план действий

Модуль: «Базовые компоненты критериальной оценки учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»

Используйте форму Плана действий для рефлексии и напишите как минимум 3 действия для самостоятельного применения полученных знаний в собственной преподавательской практике.

Чему Я обучился сегодня?
Как Я буду использовать полученные знания в преподавании?
ДЕЙСТВИЯ
Действие 1:
Действие 2:
Действие 3:

Теоретические и практические материалы по модулю «Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»

Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»

Тема 3.1 Проектирование критериев оценивания учебных достижений обучающихся по базовым и профессиональным модулям для проведения формативного оценивания

Процесс формативного оценивания способствует более успешному обучению обучающихся и более эффективному преподаванию. Формативное оценивание – процесс наблюдения как изо дня в день протекает процесс обучения. Это позволяет преподавателю исследовать, как проходит процесс обучения и через понимание этого изменять собственное преподавание. Процесс формативного оценивания не стандартизирован, т.е. каждый преподаватель самостоятельно определяет собственную практику формативного оценивания и несет ответственность за ее результаты. Процесс формативного оценивания в деятельности преподавателя требует реализации следующих этапов:

- планирование и организация формативного оценивания;
- выбор методов формативного оценивания;
- анализ результатов формативного оценивания;
- предоставление обратной связи.

Формативное оценивание, предполагает использование тщательно разработанных критериев для организации работы обучающихся. Чем конкретнее представлены критерии оценки, тем лучше обучающийся будет понимать, что ему нужно сделать для успешного выполнения задания.

Основой для разработки критериев оценки достижений обучающихся являются учебные цели.

Цель – это заранее запланированный преподавателем результат, который должен быть достигнут не только преподавателем, но и обучающимся в конце занятия, по окончании изучения главы или раздела.

Хорошо продуманные и четко поставленные цели необходимы по ряду причин:

цель – это основа для разработки (определения) содержания учебного материала, используемых источников и методов обучения, выбор которых зависит от того, чего вы хотите добиться в результате проведения того или иного занятия;

только четко заданные цели помогают определить, научились ли ваши обучающиеся тому, что от них требуется;

цель помогает обучающемуся сконцентрировать внимание на существенных сторонах предлагаемого материала, сознательно направлять усилия на достижение этих целей в процессе обучения;

незнание цели мешает процессу активного, сознательного и эффективного обучения.

Рассмотрим процесс постановки цели в традиционном обучении и в условиях лично-ориентированной формы оценивания. В традиционном обучении цели урока преподаватель обычно ставит для себя в поурочных планах, а на занятиях он озвучивает только тему по календарно- тематическому плану.

Пример

Дисциплина «Основы технической механики». Тема: «Определение реакций в связях».

При традиционном обучении	При формативном оценивании
<p><i>Обучающая цель:</i> объяснить методику определения реакций в связях, от действия заданных сил</p> <p><i>Развивающая цель:</i> научить правильно выполнять расчеты на определение реакций в связях</p>	<p>Преподаватель пишет тему «Определение реакций в связях» на доске. Затем спрашивает где и в какой ситуации необходимо определять реакции? Дает время на обдумывание ответа (10-15 сек.) обобщает ответы обучающихся и говорит, что сегодня на занятии они будут изучать как правильно определять реактивные силы. Затем преподаватель озвучивает цель занятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Обучающая цель:</i> Обучающиеся в конце занятия будут уметь подбирать реактивные силы в зависимости от типов связей, строить плоскую систему сил и составлять уравнения равновесия. <i>Развивающая цель:</i> обучающиеся закрепят навыки решения задач с двумя неизвестными.

Формулировка цели относительно содержания занятия дается через деятельность обучающегося. Наиболее эффективным средством для постановки конкретных познавательных целей обучения, различного уровня является таксономия Б. Блума.

Таксономия Б. Блума представляет собой иерархию шести уровней мыслительных навыков: знание, понимание, применение, анализ, оценка, творчество.

Знание. [Запоминание](#) и воспроизведение предыдущей выученной информации

Понимание. Понимание смысла, перевод, интерполяция, интерпретация инструкции или проблемы.

Применение. Использовать изученный концепт в новой ситуации или использование абстракции по своему усмотрению.

Анализ. Разделение материала или концепции на составляющие, понимание разницы между ними.

Оценка. Научиться делать суждения о ценности идеи или материала.

Творчество. Выбрать две несвязанные между собой части и создать нечто новое.

Важно помнить:

цели урока должны быть представлены и озвучены преподавателем в начале урока;

при подведении итогов урока преподаватель должен вернуться к целям урока и совместно с обучающимися определить уровень достижения цели.

Критерии оценивания являются неотъемлемой частью формативного оценивания. При формативном оценивании критерии оценивания должны быть сфокусированы на определенной теме или разделе, тогда как при суммативном оценивании они являются обширными.

Некоторые примеры критериев оценивания по дисциплине «Основы технической механики»:

1. правильное составление уравнений равновесия плоской системы сходящихся сил;

2. верность расчетов (в случае необходимости проверки вычислительных умений);

3. правильное записывание, списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

4. наличие записи порядка действий в математическом примере;

5. осуществление перехода из одной единицы измерения величины в другие;

Оценивание работ обучающихся должно проводиться только по озвученным критериям оценивания. В некоторых случаях, если преподаватель обнаружит другие допущенные ошибки или недостатки, не обозначенные в критериях, он может рекомендовать обучающемуся обратить внимание на данную ошибку (данные ошибки не должны влиять на отметку или учитываться при формативном оценивании).

Критерии оценивания должны быть подготовлены заранее, а при необходимости, они могут разрабатываться совместно с обучающимися. Например, преподаватель перед выполнением проверочной работы просит обучающихся в группах или в парах обсудить критерии оценивания, по которым будет оцениваться работа. По итогам озвученных критериев преподаватель совместно с обучающимися выбирает приоритетные.

Важно помнить, что преподаватель должен обсуждать, объяснять критерии оценивания обучающимся во избежание непонимания ими критериев. Содержание критериев должно быть изложено понятным и доступным языком.

Они должны быть представлены обучающимся наглядно (написаны на доске, плакате и др.).

Критерии оценивания разрабатываются и используются при применении всех видов оценивания: диагностического, формативного, суммативного.

Приведем фрагмент урока, в рамках которых для проверки работ используются критерии оценивания.

Пример Дисциплина: Основы технической механики. Группа: ЭЭС-11, Тема: Определение реакций в связях. Обучающая цель урока (фрагмент): Обучающиеся могут:

определять типы связей в заданной задаче;
заменять связи реакциями, на рисунке показывать направление активных и реактивных сил;

строить плоскую систему сходящихся сил;
составлять уравнения равновесия плоской системы сходящихся сил;
решать систему линейных уравнений с двумя неизвестными.

Преподаватель озвучил новую тему и цель урока. После объяснения новой темы, на этапе закрепления, обучающиеся решают примеры на определение реакций в связях. Затем преподаватель проводит самостоятельную проверочную работу и предлагает обучающимся решить две задачи на определение реакций в связях. Он просит обратить внимание на критерии оценивания самостоятельной работы, которые были вывешены заранее на доске:

- правильно определить типы связей и заменить их реакциями;
- при построении плоской системы сходящихся сил, правильно определить углы наклона сил на координатные оси;
- правильно составить уравнение равновесия.

После выполнения самостоятельной работы, преподаватель проверяет их. При проверке работ преподаватель опирается на критерии оценивания. Вначале он отмечает достижения обучающегося, затем, при наличии проблем, отмечает их и предлагает свои рекомендации (обратная связь) по исправлению данных ошибок (проблем). В некоторых случаях преподаватель может вернуть работы обучающихся на доработку и лишь после доработки выставить отметку.

Важно помнить:

1. Критерии оценивания должны быть основаны на целях обучения, и в процессе обучения преподаватель всегда должен обращать внимание обучающихся на критерии оценивания.

2. Критериальное оценивание учебных достижений обучающихся позволяет сделать процесс выполнения работы целенаправленным, а процесс оценивания – прозрачным.

3. Критерии оценивания должны быть понятными всем участникам образовательного процесса.

4. При формативном оценивании необходимо использовать не более 3 критериев.

5. Критерии оценивания должны быть озвучены до начала выполнения проверочных работ.

6. Критерии оценивания могут быть разработаны преподавателем совместно с обучающимся.

Алгоритм достижения успеха

Для достижения успеха обучающимися, преподавателю необходимо осуществить не только поэтапное планирование проведения урока и пошаговое его осуществление, но и мотивировать пошаговое освоение и закрепление учебного материала каждым обучающимся, т.е. составить алгоритм достижения успеха (ожидаемых результатов). Кроме того, учитель должен уметь планировать использование техник формативного оценивания после проведения запланированных одного или нескольких шагов достижения успехов. Такой подход позволяет обучающимся легче понимать учебные задачи, стоящие перед ними, оценивать свою работу, находить и исправлять ошибки на ранних этапах своего обучения

В период планирования урока преподаватель должен составить алгоритм достижения успеха.

1. Алгоритм достижения успеха должен представлять все шаги, осуществляемые преподавателем и обучающимся.

2. Понимание обучающимися алгоритма достижения успеха позволяет им выполнять работу пошагово, самостоятельно оценивать работу, определять проблемы на ранних этапах, планировать шаги для преодоления проблем.

3. При пошаговом планировании урока преподаватель должен планировать использование техник формативного оценивания для определения промежуточного уровня освоения материала урока и принятия решения о продолжении изучения, закрепления программного материала или о необходимости его повторения.

4. Планировать использование техник формативного оценивания необходимо в тех случаях, когда:

- изучен некоторый объем нового материала;
- необходимо сделать промежуточный вывод;
- некоторые обучающиеся перестали реагировать на указания по выполнению задания.

Пример (фрагмент урока) Предмет: Основы технической механики

Тема: Момент силы относительно точки. Свойства момента.

Цель урока 1. Обучающиеся после изучения темы знают определение момента, единицы измерения, используя формулу смогут его определять.

Индикаторы

Обучающиеся:

- знают формулу момента силы;
- знак момента относительно точки;
- смогут решать задачи на равновесие плоской системы сходящихся сил.

Преподаватель предлагает примеры из повседневной жизни где встречаются момент силы: открыть дверь, приложив силу; прокрутить краник,

чтобы пошла вода; затянуть болт, и т.д. Затем преподаватель просит привести примеры момента обучающимся?

Преподаватель предлагает дать определение - что называется моментом?

Обучающиеся формулируют ответ: Вращательное движение силы характеризуется моментом.

Преподаватель формулирует определение, формулу, единицу измерения, знак момента.

Для того, чтобы понять, насколько обучающиеся поняли, что такое момент силы и как его определять преподаватель использует технику «Сигналы рукой». Он просит обучающихся показать ему сигналы рукой, свидетельствующие о понимании или непонимании материала. Для этого преподаватель предварительно объясняет обучающимся эти сигналы:

- я знаю, как определять момент силы, и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх)

- я все еще не знаю, как определять момент силы (большой палец руки направлен в сторону)

- я не совсем уверен, что могу определять момент силы (помахать рукой).

Посмотрев на сигналы, преподаватель предлагает некоторым обучающимся высказаться:

(1) тем, кто не понял, задает вопрос: «Что именно вам непонятно?»;

(2) тем, кто не очень уверен, преподаватель задает вопрос: «Что бы вы хотели уточнить?»;

(3) тем, кто все понял, преподаватель задает уточняющие вопросы: «Что именно вы поняли?» Обязательно предлагается выслушать несколько ответов.

По итогам полученных ответов преподаватель принимает решение либо о повторном объяснении материала, либо о продолжении изучения темы.

Эффективная обратная связь

Обратная связь – процесс сообщения и получения комментариев о конкретных действиях, ситуациях, спорных вопросах, которые ведут к достижению цели. Обратная связь информирует преподавателя о достижениях и проблемах обучающегося, позволяя определить уровень достижения цели и решения учебных задач. Обратная связь должна проходить в атмосфере взаимоуважения и доброжелательности, представлять время для того, чтобы обучающиеся исправили ошибки или сменили направление мышления и деятельности.

Вне зависимости от вида обратной связи преподавателю следует отметить, что выполнено обучающимися правильно, при наличии ошибок предоставить конкретные рекомендации по улучшению своих работ/результатов.

Инструменты обратной связи:

- письменные комментарии
- наблюдения
- опросы – молнии
- фронтальный опрос
- вопросы
- дневники обратной связи

- тетради самоконтроля и др.

Письменная обратная связь. Письменная обратная связь – это предоставление конкретных рекомендаций обучающемуся по итогам проверки работ в письменной форме. Она используется при проверке письменных работ обучающихся, таких, как домашние работы, самостоятельные, контрольные работы, портфолио. При предоставлении обратной связи (устной и письменной) можно использовать три типа:

Напоминание. Этот тип рекомендаций больше подходит успешным обучающимся. Например, во время проверки работы преподаватель может написать в письменной работе обучающегося:

1. «Для того чтобы правильно вычислить изгибающий момент, необходимо просмотреть правило на странице 215».

2. «Чтобы задача была решена правильно, обрати внимание на второй критерий оценивания, где описана последовательность выполнения расчета».

3. «Чтобы правильно составить уравнения равновесия, тебе необходимо еще раз посмотреть последовательность выполнения практической работы».

Поэтанная помощь. Этот тип рекомендаций больше подходит обучающимся, которые предпочитают работать согласно инструкции. Осуществляется несколькими средствами:

а. посредством вопросов, например:

Как определить момент силы, если сила и плечо известны?

Как найти центр тяжести плоской симметричной фигуры?

б. описание;

«Опишите порядок действия при составлении уравнения равновесия».

«Опишите последовательность выполнения расчета».

в. незаконченные предложения.

1. «Тело будет находиться в равновесии, если.....».

2. « $1\text{Н/м}^2 = 1\text{Па}$, $1\text{МПА} = 1\text{.....}$ »

Для эффективного осуществления письменной обратной связи необходимо осуществить следующее:

- объяснить обучающимся, что вы намереваетесь использовать новую форму оценки их работы, и теперь в их письменных работах отметка ставится не всегда. В случае, когда отметка не выставляется, преподаватель напишет рекомендации. Обучающиеся должны улучшить, доработать, переделать свою работу с учетом рекомендаций и сдать ее в срок, указанный или определенный совместно с преподавателем.

- Обсудить эту форму обратной связи на заседании ПЦК или методическом совете, чтобы администрация и ваши коллеги знали о вашем решении использовать новые формы обратной связи.

- Обсудить эту форму работы на собрании родителей, чтобы они знали о нововведении и уделяли им больше внимания.

Приемы, которые позволяют сделать обратную связь эффективной:

1. Вместо исправлений ошибок используйте письменные рекомендации. Рекомендация указывает обучающемуся на наличие ошибки, но не исправляет ее.

2. Действуйте целенаправленно. Концентрируйте свое внимание на тех ошибках, которые встречаются часто; если большинство обучающихся выполнили неправильно какое-либо задание, необходимо внести изменения в свою деятельность

3. Распределите объем работы. Пусть обучающиеся проверят работу сами или друг у друга и сделают пометки, прежде чем сдать работу.

4. Побеседуйте лично. Пока обучающиеся заняты выполнением письменной работы, пригласите отдельных обучающихся по одному и поговорите с ними о ходе их работы.

5. Будьте избирательны. Просмотрите только некоторую часть работы, предварительно сообщив об это обучающимся, например, «Я проверю и сделаю пометки только в решении задач» или – «Особое внимание уделю правильному составлению уравнений равновесия» и т.д.

Устная обратная связь. Устная обратная связь – это предоставление комментариев в устной форме по итогам наблюдения за деятельностью обучающегося, выполнением его работы. Устная обратная связь (комментарий преподавателя) может быть полной (развернутой) или краткой (неразвернутой). Использование неразвернутых или кратких комментариев чаще всего включает только оценку преподавателя «молодец», «хорошо», «неправильно», и не предоставляет обучающемуся совета, рекомендации, направления выполнения работы. Для достижения цели формативного оценивания – предоставление эффективной обратной связи, рекомендуется использовать развернутый комментарий. Развернутый комментарий включает в себя не только оценку работы «хорошо», «молодец», «неправильно», «плохо», но и:

а) указание того, что именно правильно и советы по достижению правильного ответа;

б) в случае, когда что-либо «неправильно», указание того, каким образом можно исправить недочеты и улучшить ответ.

Комментарии преподавателя (устная обратная связь) могут быть выражены в следующих формах:

фразы при правильных ответах:

«Спасибо, это правильный ответ»,

«Отлично»,

«Спасибо, все правильно»,

«Спасибо, обратите внимание, как точно Гульназ сформулировала ответ»,

«Спасибо, Вы правильно и полным предложением ответили на вопрос, молодец».

фразы при неправильных, неполных ответах:

«Спасибо, что-то близко, но не совсем точно, подумайте еще».

«Спасибо, хорошая попытка, но не совсем так».

«Спасибо, это верное направление, но давайте вместе подумаем ...».

Существует ряд примерных фраз, которые преподаватель может использовать при осуществлении устной обратной связи:

а. «Спасибо, а почему ты так думаешь? А что, если ...?»;

б. «Спасибо, но давайте еще раз послушаем вопрос Как ты думаешь, все ли верно в твоём ответе?»;

в. «Спасибо, но здесь вы ошиблись, прочитайте еще раз ...».

При правильных и неправильных ответах обучающихся для проверки глубины понимания преподавателю важно задавать уточняющие вопросы, такие как: Почему?, Каким образом? и др.

Необходимо избегать использования негативных комментариев, включающих критику, иронию, высмеивание ответа, потому что данная форма комментариев затрагивает личность обучающегося.

Следует избегать фраз «неверно», «неправильно», «кто ответит» без пояснения, что именно неправильно и что делать дальше, чтобы исправить работу.

Одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у обучающихся умений оценивать свои результаты, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида. Для достижения этой цели необходимо использовать методы *взаимооценивания и самооценивания*.

Взаимооценивание. Оценка одногруппников является полноценным обучающим приемом оценивания. Взаимное оценивание дает обучающимся возможность закреплять изученный материал посредством оценивания работ друг у друга. Преимущество взаимооценивания состоит в том, что обучающиеся учатся отмечать сильные и слабые стороны других работ и, таким образом, анализируют собственный прогресс.

Взаимооценивание может осуществляться различными путями, для их организации нужны специальные образцы, позволяющие избежать ошибок. Ниже представлены варианты взаимоконтроля/ взаимооценивания и образцы представления материала для его организации.

Варианты взаимоконтроля/взаимооценивания:

- обмен работами,
- взаимоопрос по специальному плану,
- взаимообмен заданиями,
- проверка определений, правил,
- комментирование.

Образцы для взаимоконтроля/взаимооценивания:

- таблица,
- запись на доске,
- устно,
- по работе, выполненной кем-то,
- шифровка,
- сравнение с ответом.

Самооценивание. Самооценка является важнейшим показателем развития личности. Факторы, влияющие на формирование самооценки обучающихся:

1. мнение родителей, стиль домашнего воспитания;
2. наличие (отсутствие) навыков учебной деятельности, оценка учителя;
3. оценка одноклассников;
4. собственный жизненный опыт.

Условия, способствующие формированию самооценки, а именно:

- культура общения преподавателя и обучающегося, друг с другом, родителей с ребенком;
- создание ситуации успеха в процессе организации учебной деятельности;
- использование разнообразных форм и методов обучения при организации учебной деятельности;
- осуществление целенаправленной работы с родителями.

Для реализации этих условий можно использовать следующие формы работы:

- работа в парах;
- работа в творческих группах;
- индивидуальная работа преподавателя с обучающимся;
- индивидуальная работа родителя с обучающимся;
- самостоятельная работа обучающегося

Для того чтобы организовать работу обучающихся по внедрению самооценки в учебный процесс необходимо:

- выработать единую «оценочную политику»;
- описать, что подлежит контролю и определить критерии оценки;
- содержательное самооценивание должно быть неотрывно от умения себя контролировать;
- обучающиеся должны иметь право на самостоятельный выбор контролируемых заданий для самооценивания;
- проводить мониторинг учебной успешности обучающихся;
- для итоговой аттестации использовать накопительную систему оценок.

Для улучшения навыков по планированию и организации формативного оценивания преподавателю необходимо:

- повышать качество и увеличивать количество используемых методов формативного оценивания с использованием заданий;
- применять эффективные формы предоставления обратной связи;
- составлять план урока, отражающий процесс применения формативного оценивания;
- проводить анализ уроков (качество работ обучающихся; качество инструментов оценивания; обратная связь от обучающихся, коллег; беседа с родителями и др.) для рефлексии и улучшения практики.

Тема 3.2 Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов по базовым и профессиональным модулям, для проведения внутреннего суммативного оценивания

Внутреннее суммативное оценивание (ВСО) – оценивание, определяющее уровень сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации в конце аттестации, разрабатываемое и проводимое преподавателем.

Внутреннее суммативное оценивание (ВСО) проводится в конце каждой аттестации в **форме тестов или заданий на прогресс**, ориентированных на оценку достижения целей обучения в семестре.

Задания ВСО соответствуют тем же целям обучения, что и в формативном оценивании, но используются в альтернативном контексте и во взаимосвязи с другими целями обучения.

Формат заданий, подход к оцениванию и выставлению баллов представлены в тестовой спецификации ВСО.

Тестовые спецификации разрабатываются преподавателями.

Результаты ВСО составят часть семестровой или итоговой оценки по модулю/дисциплине для каждого обучающегося и предоставят обратную связь для преподавателей о прогрессе студента на протяжении семестра. Оценивание работ ВСО проводится в соответствии со схемой выставления баллов, которая содержит критерии выставления баллов.

Пример заданий для проведения внутреннего суммативного оценивание по базовому модулю «Применение профессиональной лексики в сфере профессиональной деятельности»

Продолжительность ВСО: 80 минут

В вопросах 1-10 выберите верный ответ.

1. Укажите вариант, в котором употреблены слова в переносном значении
 - А) Часы стоят, часы спешат
 - В) Асан стоит, а Усен сидит
 - С) Золотой браслет, золотой кулон
 - Д) Человек спит, человек проснулся
 - Е) Мама пришла, а сестра ушла
2. Укажи ряд, где нет слов-синонимов
 - А) Именины, день рождения
 - В) Пригласить, позвать в гости
 - С) Весёлый, радостный
 - Д) Праздник, торжество
 - Е) Высокий, низкий
3. Укажите порядковое числительное:
 - А) шестидневный

- В) трехместный
- С) пятиэтажный
- Д) двойной
- Е) пятый

4. Обращение стоит в начале предложения:

- А) Положение увы не меняется.
- В) Надеюсь любезнейший Нурлан Алиевич что вы не соскучитесь у нас.
- С) Я пригласил вас господа с тем чтобы сообщить вам пренеприятное известие.
- Д) Вы сударь камень сударь лед.
- Е) Клен ты мой опавший клен заледенелый, что стоишь нагнувшись под метелью белой.

5. В каком предложении числительное является подлежащим?

- А) Дорога была длиною в десять километров.
- В) Семеро одного не ждут.
- С) Ученик решил три трудных уравнения.
- Д) Мальчик купил пять книг.
- Е) Снегопад длился две недели.

6. Определите тип односоставного предложения:

Люблю осеннюю пору.

- А) обобщенно-личное
- В) безличное
- С) назывное
- Д) определённо-личное
- Е) неопределённо-личное

7. Определите, чем осложнено предложение:

Брат, увлечённый работой, ничего не замечал.

- А) распространённым приложением
- В) вводными словами
- С) обособленным дополнением
- Д) обособленным обстоятельством
- С) обособленным определением

8. В каком предложении есть деепричастие?

- А) Вдруг мимо меня, погоняемый мальчишками, промчался табун.
- В) Благодаря моему находчивому другу, мне удалось защитить свою честь.
- С) Тот, что жизнью живёт настоящей, кто к поэзии с детства привык, свято верует в животворящий, полный разума русский язык.
- Д) В такие минуты безмерно радуешься, увидев клочок голубого неба.
- Е) Эпохой, изменившей стиль степного орнамента, является эпоха древних кочевников.

9. В каком словосочетании тип связи примыкание?

- А) отправляется дальше;
- В) отправляется в дорогу;
- С) вернуться из школы;
- Д) бумага для записей;
- Е) красивая машина.

10. В каком предложении нужно поставить тире?
- A) Волга самая большая река в Европе.
 - B) Снег словно сахар.
 - C) В саду растут разные деревья груши сливы яблони.
 - D) Но час настал и ты ушла из дому.
 - E) Наступила ранняя осень.

В вопросах 11-15 дайте полный ответ

11. Назовите типы односоставных предложений
Ответ:

12. Назовите самостоятельные части речи
Ответ:

13. Виды подчинительной связи слов
Ответ:

14. Назовите стили речи
Ответ:

15. Типы осложнённого простого предложения
Ответ:

В вопросах 16-17 содержится практическая работа

16. Найдите главное и зависимое слово в словосочетании и определите вид подчинительной связи слов

- Звучал в тишине
- Чудный голос
- Звучал пленительно

17. Расставьте знаки препинания при прямой речи, составьте их схему.

1. Честь выше смерти заключил Кунанбай.
2. Какой чудесный голос заметил он и с каким чувством она поёт!

Схема выставления баллов

№ вопроса	Балл	Ответ	Дополнительная информация
1.	1	А	
2.	1	Е	
3.	1	Е	
4.	1	Е	
5.	1	В	
6.	1	Д	
7.	1	С	
8.	1	С	
9.	1	А	
10.	1	А	
11.	4	Определённо-личное Неопределенно-личное Обобщенно-личное Безличное	1 балл за правильный ответ
12.	6	Существительное Прилагательное Глагол Местоимение Наречие Числительное	1 балл за правильный ответ
13.	3	Согласование Управление Примыкание	1 балл за правильный ответ
14.	5	Разговорный	1 балл за правильный

В вопросах 1 -10 выберите верный ответ.

1. Каким должно быть соотношение между сопротивлением нагрузки и сопротивлением амперметра, чтобы амперметр не влиял на работу цепи?
 - А) $R_A = R_H$
 - Б) $R_A > R_H$
 - В) $R_A < R_H$
 - С) $R_A \gg R_H$
 - Д) $R_A \ll R_H$
2. Какой элемент электрической цепи защищают с помощью предохранителя?
 - А) источник энергии
 - Б) проводку
 - В) потребителя
 - С) источник и проводку
 - Д) источник, проводку и потребителя
3. Какой из проводов одинакового диаметра и длины сильнее нагревается при одной и той же силе тока?
 - А) медный
 - Б) алюминиевый
 - В) стальной
 - С) все одинаково
 - Д) стальной и медный
4. В каких единицах измеряется магнитный поток?
 - А) ампер
 - Б) ватт
 - В) тесла
 - С) вебер
 - Д) вольт
5. Единица измерения магнитной индукции
 - А) Ньютон
 - Б) Генри
 - В) Тесла
 - С) Вольт
 - Д) Ампер
6. Зависит ли сопротивление катушки, изготовленной из медного провода, от величины приложенного к ней напряжения?
 - А) не зависит
 - Б) зависит
 - В) зависит от качества меди
 - С) почти не зависит
 - Д) зависит от вида сечения меди
7. Какой из проводов одинаковой длины и из одного материала, но разного диаметра сильнее нагревается при одной и той же силе тока?
 - А) оба одинаково

- Б) меньше диаметра
 - В) большего диаметра
 - С) зависит от качества провода
 - Д) зависит от вида сечения
8. Единица измерения силы тока
- А) Ампер
 - Б) Вольт
 - В) Ватт
 - С) Герц
 - Д) Ом
9. Единица измерения сопротивления
- А) Ом
 - Б) Ампер
 - В) Вольт
 - С) Герц
 - Д) Ватт
10. Единица измерения частоты
- А) Герц
 - Б) Генри
 - В) Ом
 - С) Кулон
 - Д) Цесла

В вопросах 11 – 15 дайте полный ответ

11. Законы Кирхгофа

Ответ:

12. Неразветвленная электрическая цепь. Понятие о потере напряжения в проводах.

Ответ:

13. Нелинейные элементы электрических цепей постоянного тока.

Ответ:

14. Графический расчет нелинейных электрических цепей постоянного тока в простейших случаях: последовательное, параллельное, смешанное соединение элементов в нелинейных цепях

Ответ:

15. Закон Ампера: явление взаимодействия проводов с токами, понятие об элементе линейного тока, формулировка закона Ампера. Магнитная индукция – силовая характеристика магнитного поля; единицы измерения магнитной индукции

Ответ:

В вопросах 16 -17 содержится практическая работа

16. Исследование электрических цепей при последовательном, параллельном и смешанном соединениях резисторов

17. Измерение потерь напряжения и мощности в проводах. Определение токов с помощью законов Кирхгофа. Определение токов методом наложения

Схема выставления баллов

«№ вопроса»	Балл	Ответ	Дополнительная информация
--------------------	-------------	--------------	----------------------------------

1	1	В	
2	1	Е	
3	1	Е	
4	1	Д	
5	1	С	
6	1	Е	
7	1	В	
8	1	А	
9	1	А	
10	1	А	
11	3	Первый закон Кирхгофа - следствие принципа непрерывности электрического тока, узловые уравнения; второй закон Кирхгофа следствие закона сохранения энергии, контурные уравнения.	1 балл за правильное определение закона Кирхгофа
12	3	Последовательное соединение элементов. Эквивалентное сопротивление неразветвленной электрической цепи (участка цепи)	1 балл за знание соединения резисторов
13	2	Эквивалентные схемы простейших нелинейных цепей, понятие о статическом и динамическом сопротивлениях нелинейного элемента	1 балл за знание схемы цепей
14	5	Примеры упрощения схем нелинейных цепей, понятие о методе последовательных приближений для расчета нелинейных электрических цепей.	1 балл за знание расчета электрической цепи
15	3	Проводник с током в магнитном поле, выражение силы, действующей на проводник. Правило левой руки. Применение закона Ампера для определения магнитной индукции в случаях: магнитное поле кругового тока, поле прямого провода конечной длины.	1 балл за знание применения закона Ампера

		Уравнение полного тока и применение его для расчета магнитного поля: прямого провода с током, кольцевой катушки с током, цилиндрической катушки с током.	
16	3	Правильное соединение при последовательном, параллельном и смешанном соединениях резисторов	1 балл за правильное выполнение работы
17	6	Потери напряжения и мощности в проводах. Определение токов с помощью законов Кирхгофа. Определение токов методом наложения	1 балл за правильное выполнение работы

Тема 3.3 Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов по базовым и профессиональным модулям, для проведения внешнего суммативного оценивания.

Суммативное внешнее оценивание (итоговая аттестация) обучающихся в организациях образования проводится с целью определения уровня освоения образовательных программ студентами по итогам курса обучения.

По итогам итоговой аттестации по модульным учебным программам и сдачи квалификационного экзамена на получение рабочей профессии, обучающимся присваивается достигнутый уровень профессиональной квалификации (разряд, класс, категория).

Возможные формы итоговой аттестации в организациях образования по итогам завершения обучения образовательных программ: сдача экзаменов по базовым профессиональным модулям и профессиональным (специальным) модулям, или выполнение и защита дипломной работы со сдачей экзамена итоговой аттестации по одной из профессиональных модулей.

В соответствии с образовательными программами по каждому базовому и профессиональному модулю разрабатываются контрольно-оценочные средства (КОС), включающие материалы для текущего контроля, промежуточной аттестации, итоговой аттестации по каждой программе подготовки специалистов среднего звена.

Основными требованиями к содержанию контрольно-оценочных средств являются:

- соответствие заданным образовательным программам специальностей целям и ожидаемым результатам;

- адекватность уровням усвоения, заявленными образовательными программами по специальности;

-соответствие виду контроля (*текущий, промежуточная аттестация, итоговая аттестация*) и форме контроля (*устный ответ, решение ситуационных задач, письменный ответ, тестовые задания, защита проекта и т.д.*)

Каждое задание контрольно-оценочных средств должно содержать следующие компоненты:

- **№ задания;**

- **Цели задания, например, продемонстрировать:**

-умение применять информацию;

-комплексные умения разделять информацию на взаимозависимые части, выявление взаимосвязей между ними, высказывать суждение;

-оценить, сравнить, сделать вывод;

-комплексные умения интерпретировать результаты, осуществлять творческое преобразование информации из разных источников, создавать продукт, гипотезу, объяснение, решение и иную новую информацию, объясняющую явление или событие.

- **Формулировку задания в целом и отдельных задач/вопросов (инструкция);**

- **Трудоемкость выполнения задания (в баллах или в минутах).**

Задание может быть представлено в следующих формах: учебная задача (составление, памяток, профилактической беседы, заполнение таблиц и др.); ситуационная задача с выполнением практической части; составление и проведение ролевой игры; выполнение проекта или исследования; другие виды заданий.

По сложности выполнения контрольное задание в целом или отдельные его вопросы (задания) может состоять из трех частей:

первая часть задания (вопроса) предусматривает решение конкретной практической задачи путем применения типовых алгоритмов решения, то есть обучающийся при выполнении этой части задания (вопроса) должен продемонстрировать умение реализовать типовое практическое решение, выполнение;

второй части задания (вопроса) предусматривает использование нетиповых алгоритмов решения, свободного владения знаниями смежных дисциплин, математических методов обработки данных, использования компьютера и т. п.;

третья часть задания (вопроса) направлена на выявление подготовленности обучающегося ориентироваться и находить (предлагать) решения в новых проблемных ситуациях, требующих творческой деятельности. Для выполнения этой части задания (вопроса) аттестуемому надо предложить выдвинуть свои идеи, предложить новые пути решения задания, дать критический анализ известных, традиционных способов решения, продемонстрировать понимание сложных взаимосвязей результатов решения и т. п.

Невыполнение аттестуемым части задания (вопроса), не должно препятствовать выполнению остальных частей задания (вопроса).

В зависимости от содержания задания преподаватель при его составлении может использовать следующие формулировки:

Категория действий аттестуемого	Конкретизация объектов контроля и оценки по характеру	Альтернативные глаголы задач/вопросов на выполнение аттестуемым
осознанное воспроизведение информации	простые действия по изложению знаний понятий, определений, терминов, законов, формул и т.п. с пониманием смысла изученного материала	определить, описать, выявить, обозначить, перечислить, подобрать (пару), назвать, кратко обрисовать, отобрать, изложить, различить, объяснить, расширить, обобщить, дать примеры, заключить, перефразировать, переписать
применение информации	простые действия, характеризующие элементарные умения применять информацию для решения задач; применение (фактов, правил, теорий, приемов, методов) в конкретных ситуациях, соблюдение принципов и законов	изменить, вычислить, продемонстрировать, узнать, манипулировать, видоизменить, действовать, подготовить, получить (какой-то результат), связать, показать, решить, использовать, превратить, защитить
анализ	сложные действия (деятельность), характеризующие комплексные умения разделять информацию на взаимозависимые части, выявление взаимосвязей между ними, осознание принципов организации целого	анализировать, изобразить, дифференцировать, распознавать, разъединять, выявлять, иллюстрировать, намечать, указывать, устанавливать (связь), отобрать, отделять, подразделять, классифицировать

синтез	сложные действия (деятельность), характеризующие комплексные умения интерпретировать результаты, осуществлять творческое преобразование информации из разных источников, создавать продукт, гипотезу, объяснение, решение и иную новую информацию, объясняющую явление или событие, предсказывающую что-либо и т.п.	категоризировать, соединять, составлять, собирать, создавать, разрабатывать, изобретать, переписывать, подытоживать, рассказывать, сочинять, систематизировать, изготавливать, управлять, формализовать, формулировать, находить решение, описывать, делать выводы
оценка	сложные действия (деятельность), характеризующие комплексные умения, оценивать значение объекта/явления для конкретной цели, определять и высказывать суждение о целостности идеи/метода/теории на основе проникновения в суть явлений и их сравнения	Оценить, сравнить, сделать вывод, противопоставить, критиковать, проводить, различать, объяснять, обосновывать, истолковывать, устанавливать связь, подводить итог, поддерживать.

Задания можно сгруппировать по типам и приложить эталоны ответов на каждый тип заданий.

Критерии оценки: оценивается как процесс выполнения задания, так и его результат:

1. Оценка процесса выполнения задания:

- обращение студента к информационным источникам, оптимальное использование найденной информации;
- рациональное распределение времени на выполнение задания.

2. Оценка подготовленного задания

Например, при решении комплексной ситуационной задачи можно использовать следующие критерии оценки:

	- дается комплексная оценка предложенной ситуации;
--	--

5 «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; - последовательное, правильное выполнение всех заданий; - умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
4 «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - дается комплексная оценка предложенной ситуации; - демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; - последовательное, правильное выполнение всех заданий; - возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя; - умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
3 «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; - неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; - выполнение заданий при подсказке преподавателя; - затруднения в формулировке выводов.
2 «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - неправильная оценка предложенной ситуации; - отсутствие теоретического обоснования выполнения заданий.

При выполнении заданий в тестовой форме обычно используются следующие критерии оценки:

Процент результативности	Качественная оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
80 ÷ 89	4	хорошо
70 ÷ 79	3	удовлетворительно
менее 70	2	неудовлетворительно

Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю «Проектирование критериев оценивания учебных достижений студентов, обучающихся в организациях ТиПО»

Activity 1. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности заполните макет контрольно-оценочных средств по базовым и профессиональным модулям

Макет оформления вопросов для коллоквиумов, собеседования

Название организации образования

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по модулю/дисциплине _____

Раздел.....
1
2
.....
.....
п

Раздел
1
2
.....
.....
п

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
_____;
- оценка «хорошо» _____;
_____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
_____;
- оценка «неудовлетворительно» _____;
_____;
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
_____;
- оценка «не зачтено» _____;
_____;

Activity 2. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности заполните макет контрольно-оценочных средств по базовым и профессиональным модулям

Макет оформления задания для деловой (ролевой) игры

Название организации образования

Деловая (ролевая) игра

по модулю/дисциплине _____

1. Тема (проблема).....

.....
.....

2. Концепция игры

.....
.....

3. Роли:.....;

-;

-;

-;

4. Ожидаемый (е) результат (ы).....

.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

_____;

- оценка «хорошо» _____

_____;

- оценка «удовлетворительно» _____

_____;

- оценка «неудовлетворительно» _____

_____;

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____

_____;

- оценка «не зачтено» _____

_____;

Activity 3. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности заполните макет контрольно-оценочных средств по базовым и профессиональным модулям

Макет оформления задания для кейс-задачи

Название организации образования

Кейс-задача

по модулю/дисциплине _____

Задание (я):

-
-
-
-
-
-
-
-

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если _____
_____;
- оценка «хорошо» _____
_____;
- оценка «удовлетворительно» _____
_____;
- оценка «неудовлетворительно» _____
_____;
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____
_____;
- оценка «не зачтено» _____
_____;

Activity 4. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности заполните макет контрольно-оценочных средств по базовым и профессиональным модулям

Макет оформления комплекта заданий для контрольной работы

Название организации образования

Комплект заданий для контрольной работы

по модулю/дисциплине _____

Тема

.....
.

Вариант 1

.....

Задание 1

.....

...

Задание n

.....

Вариант 2

.....

Задание 1

.....

...

Задание n

.....

Тема

.....

Вариант 1

.....

Задание 1

.....

...

Задание n

.....

Вариант 2

.....

Задание 1

.....

...

Задание n

.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

_____ ;

- оценка «хорошо» _____ ;

- оценка «удовлетворительно» _____ ;

- оценка «неудовлетворительно» _____ ;

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____ ;

- оценка «не зачтено» _____ ;

Activity 5. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности, заполните макет контрольно-оценочных средств по базовым и профессиональным модулям

Макет оформления тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Название организации образования

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине _____

1

2.....

.....

n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

_____ ;

- оценка «хорошо» _____ ;

- оценка «удовлетворительно» _____ ;

- оценка «неудовлетворительно» _____ ;

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____ ;

- оценка «не зачтено» _____ ;

Activity 6. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности заполните макет контрольно-оценочных средств по базовым и профессиональным модулям

Макет оформления задания для портфолио

Название организации образования

1 Название портфолио

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

2.1

2.2

.....

.....

.....

.....

.....

п

Критерии оценки портфолио

1. Результативность педагогической деятельности _____

2. Научно-методическая работа _____

3. Передача опыта _____

4. Общественная активность _____

5. Позитивное восприятие студентами, коллегами, родителями _____

6. Способность к рефлексии и самоанализу _____

Activity 7. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности, заполните макет контрольно-оценочных средств по базовым и профессиональным модулям

Макет оформления групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Название организации образования _____

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов по модулю/дисциплине _____

Групповые творческие задания (проекты):

1

2

.....

n

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1

2

.....

n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

_____;

- оценка «хорошо» _____;

- оценка «удовлетворительно» _____;

- оценка «неудовлетворительно» _____

- _____ ;
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- _____ ;
- оценка «не зачтено» _____
- _____

Activity 8. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности, заполните макет контрольно-оценочных средств по базовым и профессиональным модулям

Макет оформления комплекта разноуровневых задач (заданий)

Название организации образования _____

Комплект разноуровневых задач (заданий)

по модулю/дисциплине _____

1 Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1

.....

Задача (задание) 2

.....

Задача (задание) n

.....

2 Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1

.....

Задача (задание) 2

.....

Задача (задание) n

.....

3 Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1

.....

Задача (задание) 2

.....

Задача (задание) n

.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

_____ ;

- оценка «хорошо» _____ ;

_____ ;

- оценка «удовлетворительно» _____

_____ ;
- оценка «неудовлетворительно» _____

_____ ;
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____

_____ ;
- оценка «не зачтено» _____

Activity 9. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности, заполните макет контрольно-оценочных средств по базовым и профессиональным модулям

Макет оформления тем для эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Название организации образования

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

по модулю/дисциплине _____

1

2

3

... ..

n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

_____ ;

- оценка «хорошо» _____

_____ ;

- оценка «удовлетворительно» _____

_____ ;

- оценка «неудовлетворительно» _____

_____ ;

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____

_____ ;

- оценка «не зачтено» _____

_____ ;

Пример обобщенных критериев оценки разных форм контроля

Оценка знаний, умений, навыков может быть выражена в параметрах:

«очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»;

«достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»;

«средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»;

«очень низкая», «примитивная», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

Критерии оценивания:

Полнота знаний теоретического контролируемого материала (до 50%, 51% ...);

Полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов (до 50%, 51% ...);

Умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;

Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;

Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;

Умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

Умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

Умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе и другое);

Умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);

Умение пользоваться нормативными документами;

Умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;

Умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;

Умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;

Умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;

Умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;

Умение создавать содержательную презентацию выполненной работы; другое.

Критерии оценки компетенций:

Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);

Способность эффективно работать самостоятельно;

Способность эффективно работать в команде;

Готовность к сотрудничеству, толерантность;

Способность организовать эффективную работу команды;

Способность к принятию управленческих решений;

Способность к профессиональной и социальной адаптации;

Способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;

Владение навыками здорового образа жизни;

Готовность к постоянному развитию;

Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;

Способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;

Способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;

Способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;

Способность оценивать свою деятельность и деятельность других;

Способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения;

Другое.

Теоретические и практические материалы по модулю «Применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении»

Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении»

Тема 4.1 Примеры составления проверочных работ по базовым модулям на основе дескрипторов и критериев для реализации контроля и оценки результатов теоретического обучения

Принципы критериального оценивания

Это важно!

1. **ОЦЕНИВАНИЕ** - сравнение с эталоном

2. **ЭТАЛОН** – то, к чему стремимся (желаемый результат)

О желаемом результате нужно заранее иметь чёткое представление, он не должен определяться интуитивно, он должен быть конкретен, иначе работа по его достижению затруднена!

Критерии оценки – конкретизация эталона (желаемого результата)

Вывод: Критериальность необходима для полноценной оценки.

Это справедливо и для оценивания уровня знаний и сформированности навыков.

3. Система критериального оценивания должна давать возможность: - определить насколько успешен тот или иной материал - сформирован ли тот или иной практический навык

4. Критериальное оценивание – общественный договор, осуществляемый на нескольких уровнях:

✓ преподаватель объясняет студентам и вместе с ними определяет, по каким критериям будут оцениваться работы обучающихся в этом учебном году

✓ в начале семестра преподаватель обсуждает со студентами, когда будут проводиться итоговые работы по каждой теме, каковы формы этих работ, и по каким именно критериям они будут оцениваться.

✓ каждая работа также может оцениваться на основе ряда критериев и инструкций к ним, которые также вырабатываются в ходе общественного договора.

При конструировании критерия мало обозначить «сторону» предмета – необходимо четко определить аспекты, ее составляющие, расшифровать понятие. Критерии оценивают отдельные стороны (границы) предмета, важные для его изучения и овладения им. (В отличие от традиционной оценки, которая оценивает «все вместе»). Эти границы описываются определёнными, «идущими в одной связке» аспектами. Аспекты критерия фактически соответствуют предметным задачам (ожидаемым результатам), которые ставятся при обучении. Предметные задачи – шаги по достижению предметных целей.

Критерии адаптируются под возраст! Поскольку под возраст адаптируются и предметные задачи (INTERIM OBJECTIVES)!!!

Рубрикатор критерия «расшифровываются» для каждого типа задания или для каждого конкретного задания, то есть студенту объясняется, что и как надо сделать на определённый уровень достижения.

РУБРИКАТОР – инструкция по оцениванию:

1. За что ставятся баллы по каждому из критериев.
2. Характеристика не студента, а его работы.

Например:

КРИТЕРИЙ: Передача информации

АСПЕКТЫ КРИТЕРИЯ:

- Терминология;
- Различные способы и форматы передачи информации;
- Ссылки на источники.

ПРЕДМЕТНЫЕ ЗАДАЧИ:

-Научить эффективно передавать информацию, правильно используя широкий спектр соответствующей терминологии;

-Научить эффективно передавать информацию, используя различные способы и в различных форматах;

-Научить признавать использование информации из источников и указывать это.

ПРЕДМЕТНАЯ ЦЕЛЬ: Быть способным делиться связанными с предметом идеями и опытом

Таким образом, формулируется каждый критерий, затем на критерии разрабатываются задания, **СООТВЕТСТВУЮЩИЕ** критерию, а это значит, что они должны подразумевать **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**, соответствующую **КАЖДОМУ АСПЕКТУ** (то есть каждой из сформулированных **ПРЕДМЕТНЫХ ЗАДАЧ**)

Для каждого критерия дается название, определяются соответствующие данному критерию предметные задачи, приводятся в пример возможные типы заданий, размещается таблица дескрипторов и уровней достижения, при необходимости даются примечания, уточняющие смысл некоторых слов, используемых в дескрипторах.

Дескрипторы критериев описывают тот или иной качественный уровень выполнения задач, фигурирующих как аспекты критерия (уровень достижений). Фактически описаны степени достижения цели! Каждый критерий представлен графически, в виде таблицы соответствия между уровнем достижения (оценкой) и дескриптором (описанием степени выполнения предметных задач):

Уровень достижения	Дескриптор
0	Нет соответствия ни одному из нижерасположенных описаний
1-2	Словесное описание качественных достижений на уровень 1-2
3-4	Словесное описание качественных достижений на уровень 3-4
5-6	Словесное описание качественных достижений на уровень 5-6

Обращение к целям на каждом уровне. Рекомендации по составлению и содержанию можно найти в ГОСО, ТУПах и РП.

Уровень достижения	Дескриптор
0	Нет соответствия ни одному из нижерасположенных описаний
1-2	Упоминает.../Констатирует...
3-4	Описывает.../Воспроизводит...
5-6	Объясняет.../Обсуждает.../Анализирует.../Оценивает....

Уровень достижения	Дескриптор
0	Нет соответствия ни одному из нижерасположенных описаний
1-2	Показывает ограниченное понимание.../Делает попытку...
3-4	Показывает некоторое понимание.../Эпизодически....
5-6	Показывает существенное понимание.../Часто....
7-8	Показывает полное понимание.../Всегда....

Необходимо логически сгруппировать предписанные планируемые результаты по критериям и назвать критерии; предписанные планируемым результатам в одном критерии – это аспекты критерия...

Предметная задача=Планируемый результат	Аспекты критерия=Компоненты дескриптора
Научить эффективно передавать информацию, правильно используя широкий спектр соответствующей терминологии	Терминологии
Научить эффективно передавать информацию, используя различные способы и в различных форматах	Различные способы и форматы передачи информации
Научить признавать использование информации из источников и указывать это	Ссылки на источники

Затем надо описать, как будет “выглядеть” каждый из аспектов критерия для того или иного уровня достижения, определить максимальный уровень достижения...

Уровень достижения	Дескриптор
0	Обучающийся не достигает ни одного стандарта, описанного в нижерасположенных дескрипторах.
1-2	Обучающийся правильно использует ограниченный объем научного языка. Обучающийся передает научную информацию с

	ограниченной эффективностью. Обучающийся делает слабые попытки документировать источники информации, если это подразумевает задание
3-4	Обучающийся правильно использует некоторый объем научного языка. Обучающийся передает научную информацию с некоторой эффективностью. Если необходимо в соответствии с заданием, обучающийся документирует источники информации, но частично.
5-6	Обучающийся правильно использует достаточный объем научного языка. Обучающийся эффективно передает научную информацию. Если необходимо, в соответствии с заданием, обучающийся документирует источники информации в полном объеме и правильно.

Итак, для каждого критерия уровни достижений описаны словесно (дескриптор), эти описания качественно отличают один уровень от другого, при этом затронут каждый аспект данного критерия. Таким образом, оценка представляет собой уровень достижения и поэтому:

- ✓ Она не количественная, а качественная
- ✓ Формируется за счёт фиксирования достижений (от верхнего дескриптора к нижнему), а не ошибок
- ✓ Любая оценка – это достижение, успех.

Таким образом, к разработке заданий на критерии предъявляются дополнительные требования: они не просто должны подразумевать деятельность, соответствующую предметным задачам, фигурирующим в критерии как аспекты дескрипторов, но и ещё должны предоставлять возможность продемонстрировать разные, в том числе самые высокие уровни достижения.

Формирующая оценка – это пошаговое движение обучающегося к максимально лучшему результату через постоянную рефлексию сегодняшних достижений.

Формирующая оценка помогает обучающемуся определить свое место на пути к максимальному достижению. Формирующее оценивание не влияет на итоговую оценку.

Алгоритм работы с формирующей оценкой.

1. Определить по каким темам вы будете проводить констатирующие контрольные работы.
2. Составить контрольные работы, максимально включая задания, которые будут проверять знания и умения, навыки, предусмотренные критериями по модулю/дисциплине.
3. Разработать рубрикаторы для каждой контрольной работы.
4. Разработать чек-лист к теме.
5. Познакомить обучающихся с рубрикаторами, чек-листами и методикой работы с ними.
6. Вывесить образец контрольной работы с первого дня изучения темы, по которой будет проводиться констатирующее оценивание.

7. Определить с каждым студентом зону его ближайшего развития.

8. На основе рубрикатора и чек-листа объяснить студенту, что он должен сделать, чтобы выполнить контрольную работу на максимальный уровень.

9. При прохождении темы проводить на занятиях формирующие проверочные работы (тесты, работа на карточках и т.д.), которые будут определять пошаговый уровень изучения темы каждым студентом и ставить за них формирующие оценки (например: 5а, 4с и т.д.) Буквы соответствуют критериям по предметам.

10. После каждой формирующей оценки проводить рефлексию с обучающимся: что необходимо ещё сделать, чтобы написать итоговую работу на максимальный уровень.

Тема 4.2 Примеры составления проверочных работ по профессиональным модулям на основе дескрипторов и критериев для реализации контроля и оценки результатов теоретического обучения

Целеполагание и его роль в оценивании

Целеполагание является неотъемлемой частью оценивания. Оно помогает определять приоритеты, принимать решения и реализовывать то, что планировалось. Чем четче сформулированы цели, тем эффективнее и точнее будет оценивание. В большинстве случаев целеполагание предполагает выполнение следующих требований:

- а) четкой формулировки целей;
- б) разбивки целей на реализуемые задачи;
- в) мотивации и настойчивости;
- г) непрерывного оценивания.

а) Четко сформулированные цели должны быть:

- конкретными, специфичными, чтобы ясно представлять, чего следует добиться;
- измеряемыми, чтобы можно было точно сказать, что цели достигнуты;
- достижимыми, ориентированными на действие, чтобы понять, какое именно действие принесет желаемый результат;
- реалистичными, чтобы их можно было достичь;
- иметь четкие сроки и разумные средства для выполнения.

Например: при прохождении модуля: «Приготовление блюд из мяса», обучающиеся должны знать все виды полуфабрикатов из мяса.

б) Разбивка целей на задачи (этапы работы)

Когда преподаватель сформулировал цель, ему необходимо выработать ориентиры, которые помогут ее достичь. Постановка задач дает перечень важных мер, которые следует предпринять, чтобы добиться цели.

Например:

Обучающиеся

- 1) будут знать на какие группы делят все полуфабрикаты из мяса;
- 2) будут понимать из каких частей туши нарезают те или иные полуфабрикаты;

- 3) будут практиковать нарезку всех видов полуфабрикатов;
 4) смогут использовать виды панировок для полуфабрикатов из мяса .

в) Мотивация и настойчивость

Преподавателю необходимо мотивировать обучающихся добиваться поставленной цели и выполнять все шаги, намеченные к ее достижению.

Например:

Преподаватель предложил обучающимся составить задачу самостоятельно, с учетом интересов группы.

Во время презентации попросил остальных обучающихся проанализировать задачу и привести примеры использования ее на практике, в жизни.

1 SMART – аббревиатура из английских слов, показывающих, какими должны быть поставленные цели: Specific – конкретными, Measurable – измеряемыми, Achievable – достижимыми, Realistic – реалистичными and Time-bound – и определенными во времени.

г) Непрерывное оценивание

Целеполагание – непрерывный процесс, который реализуется в течение определенного времени.

Все поставленные цели необходимо регулярно анализировать и при необходимости пересматривать. Непрерывный анализ целей заставляет учителей постоянно устанавливать приоритеты (выбирать главное) и принимать важные решения. Особое внимание следует уделять целям, которые не были реализованы или постоянно переносятся по срокам.

Целеполагание допускает постановку цели, как с позиции учителя, так и с позиции ученика.

Первый подход характерен для традиционного обучения, второй – активно входит в практику технического и профессионального образования на современном этапе в связи с освоением обучения компетентностям.

Ниже приведены примеры двух подходов к постановке целей:

Подходы к постановке целей

Таблица

Формулирование цели урока с позиции учителя	Формулирование цели урока с позиции обучающегося
Ознакомить обучающихся с технологией приготовления блюда	Обучающиеся знают как готовить блюдо, особенности приготовления блюда
Систематизировать знания о тепловой обработке	Обучающиеся знают виды тепловых обработок
Ознакомить обучающихся с составлением технологической карты	Обучающиеся знают как приготовить блюдо, опираясь на технологическую карту

Личностно ориентированное обучение, поставленное во главу угла предполагает постановку целей с позиции обучающегося. В связи с этим, цель урока, поставленная с позиции обучающегося, помогает учителю реагировать на то, как обучающийся усваивает материал урока, а студенту дает возможность сконцентрировать свое внимание на том, что ему необходимо усвоить на уроке.

Принципы оценивания достижений обучающихся

Преподавателям в своей деятельности необходимо руководствоваться следующими принципами оценивания:

-значимость, умение сосредоточиться на оценивании наиболее значимых результатов обучения и деятельности учащихся;

-адекватность, отслеживание соответствия оценки знаний, умений, навыков, ценностей, компетентностей целям и результатам обучения.

Примеры составления проверочных работ по профессиональным модулям на основе дескрипторов и критериев для реализации контроля и оценки результатов:

Лабораторные занятия, один из видов самостоятельной практической работы обучающихся с преподавателем, их цель закрепить знания теоретического курса и получить навыки в технологии практического анализа, прогнозирования и планирования. Лабораторно-практические работы дают обучающимся опыт исследовательской работы, учат основам проектирования лабораторных моделей, знакомят с методами организации, планирования и обработки результатов экспериментов. С другой стороны лабораторно-практические работы могут быть использованы как средства контроля приобретенных знаний, умений и навыков обучающихся.

Если рассматривать тему модуля: «Примеры составления проверочных работ по профессиональным модулям на основе дескрипторов и критериев для реализации контроля и оценки результатов» на примере лабораторно – практических занятий, то рассматривать необходимо комплексное лабораторно-практическое занятие.

Почему взят пример комплексного лабораторно-практического занятия, потому что, это организационная форма работы профессионального обучения, занимающая промежуточное положение между теоретическим и производственным обучением (практикой), являющаяся средством связи теории и практики.

Для того, чтобы улучшить организацию деятельности обучающихся на лабораторно-практических занятиях можно использовать **формативное (формирующее) оценивание, а именно:**

- оценить навыки организаторской работы бригадиров;
- правильность составления технологических карт с выходом готовой продукции и с учетом сезона;
- бракераж готовых изделий;
- оценка качества готовых блюд;

- причина отклонений.

Можно провести ранжировку заданий в баллах и определить обязательную сумму, которую должны набрать обучающиеся по каждой теме, и желательную, с возможностью освобождения от зачетов или экзаменов.

По каждой теме обучающийся оформляет отчет.

Отчет содержит:

- ✓ название и цель;
- ✓ содержание работы;
- ✓ исходные данные для выполнения;
- ✓ необходимые схемы приготовления;
- ✓ технологические карты;
- ✓ порядок проведения;
- ✓ описание проведенных работ;
- ✓ анализы и расчеты;
- ✓ выводы.

Отчеты рекомендуется делать в отдельной тетради, которую преподаватель периодически проверяет. В случае необходимости он делает в ней замечания, которые обучающийся должен исправить, устанавливаются сроки. Отчет считается принятым после подписи его преподавателем.

Таким образом, в процессе разработки лабораторно-практических работ необходимо определить тему и цель лабораторно-практической работы; краткие теоретические сведения, связанные с темой работы; описание хода работы; меры предосторожности; указания по оформлению результатов работы.

Пример конкретных формулировок градации критерия по форме технологической карты (баллы или проценты) по теме: «Приготовление вторых горячих блюд»

	Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2/1
Составление технологической карты	- представлена краткая характеристика технологии приготовления с указанием выхода готовой продукции; - расчет расхода овощей производится с учетом сезона; - карты на соусы и гарниры составляются отдельно (1 кг гарнира, 1 литр соуса) - выполнены	- представлена краткая характеристика технологии приготовления без указания выхода готовой продукции; - расчет расхода овощей производится без учета сезона; - выполнены рекомендации по подбору гарниров и соусов ко вторым горячим блюдам;	- нарушение технологии приготовления; - при бракераже выяснилось, что блюдо требует доработки;	- нарушение технологии приготовления; - виды брака, которые невозможно исправить;

	<p>рекомендации по подбору гарниров и соусов ко вторым горячим блюдам;</p> <p>- при бракераже готовое изделие больше всего подходит к нормам, указанным в сборнике рецептур;</p>	<p>- при бракераже готового изделия есть отклонения от норм указанных в Сборнике рецептур;</p>		
--	--	--	--	--

Обучающийся выполняет работу, опираясь на представленный критерий и его градацию, а преподаватель использует данную информацию при оценивании работ обучающихся.

В представленных формах дан целостный критериальный подход к оценке работы обучающегося.

Такой подход используется для описания обобщенных критериев владения определенными навыками. Описание требований для получения максимального балла характеризует наивысший уровень достижений по данному критерию. Остальные описания определяют различные уровни владения тем или иным навыком с помощью демонстрации «убывания» характеристик, если отбатывается сложный навык, уместнее использовать аналитический подход, который позволяет провести оценку по нескольким основаниям.

Аналитический подход предполагает разработку рубрик, которые:

- описывают каждый из аспектов выполнения работы отдельно;
- имеют малое количество характеристик для каждого из аспектов;
- позволяют осуществлять «тонкую» обратную связь.

Приведенный выше пример аналитической критериальной оценки показывает, как критерии связаны с целью изучения темы и результатом, который необходимо получить.

Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю «Применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении»

Activity 1. В чём состоит различие (состоят различия) в оценке базовых и профессиональных компетенций?

Activity 2. Известны ли Вам из практики, примеры ситуаций, в которых:

- осуществлялся только педагогический контроль (и при этом не осуществлялось оценивание);
- осуществлялось только педагогическое оценивание (и при этом не осуществлялся контроль)?

Activity 3. Можно ли назвать формирующей оценку, используемую:

а) в массовой практике в образовании ТиПО;

б) в практике работы профессиональной образовательной организации, где Вы работаете;

Аргументируйте свой ответ.

Activity 4. Возможны ли на практике следующие ситуации:

а. человек имеет знания и умения, но не имеет соответствующих компетенций;

б. человек имеет набор компетенций, но не имеет соответствующей квалификации;

с. человек имеет квалификацию, но не имеет соответствующего набора компетенций?

Там, где это возможно, поясните, используя примеры.

Activity 5. М.В. Ломоносов в 1764 г. предложил следующую шкалу оценки учебных достижений для гимназистов:

В.И. – всё исполнил;

Н.У. – не знал урока;

Н.Ч.У. – не знал части урока;

З.У.Н.Т. – знал урок нетвёрдо;

Н.З. – не подал (не выполнил) задачи;

Х.З. – худа задача;

Б. – болен;

Х – не был в школе;

В.И.С. – всё исполнил с избытком;

Ш. – шабаш.

В чём отличия шкалы Ломоносова от используемых ныне шкал?

Activity 6. Можно ли рейтинговую систему оценки отнести к формирующему оцениванию? Если нет, то почему? Если да, то при каких условиях?

Activity 7. Используется ли в Вашей организации образования рейтинговая система оценки? Если да, то на каких уровнях? Какие преимущества и какие недостатки рейтинговой системы наиболее ярко проявили себя в практике ее использования? По каким причинам до начала 90-х годов рейтинговая система оценки не использовалась в практике отечественных вузов и колледжей, а с 90-х годов получила в них широкое распространение? Определите не менее двух различных причин.

Activity 8. Должна ли отражаться специфика обучения по профессии, специальности в структуре портфолио? Обоснуйте ваше мнение, при необходимости проведите дискуссию. Предложите процедуру защиты портфолио студентов, обучающихся по определенной профессии/специальности ТиПО (на Ваш выбор), включая порядок ее использования в качестве оценочного средства в образовательном процессе.

Activity 9. В каких случаях и по каким причинам контроль с применением технических средств уступает в объективности письменному и устному? Известны ли вам примеры из практики, иллюстрирующие это положение?

Activity 10. Заполните таблицу «Контроль и оценка результатов освоения профессионального модуля (вида деятельности)» по какому-либо профессиональному модулю, предусмотренному ГОСО по определенной профессии / специальности (на ваш выбор).

Рекомендация: целесообразно предварительно объединить (сгруппировать) профессиональные и общие компетенции, при этом каждая группа компетенций будет оцениваться общим набором показателей.

**Контроль и оценка результатов освоения профессионального модуля
(вида деятельности)**

Результаты (освоенные профессиональные и базовые компетенции)	Основные показатели оценки результата
(Профессиональные и базовые компетенции указываются в соответствии с компетентностной моделью выпускника, по соответствующей профессии / специальности)	Показатели оценки компетенций представляют собой формализованное описание оцениваемых основных (ключевых) характеристик (параметров) процесса или результата деятельности. Показатели отвечают на вопрос, что является свидетельством качества процесса или результата деятельности.

Пример: Специальность «Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство». ПМ «Устройство, надзор и техническое состояние железнодорожного пути и искусственных сооружений».

Результаты (освоенные профессиональные и базовые компетенции)	Основные показатели оценки результата
ПК 3.1. Обеспечивать требования к основным элементам и конструкции земляного полотна, переездов, путевых и сигнальных знаков, верхнего строения пути. ПК 3.2. Обеспечивать требования к искусственным сооружениям на железнодорожном транспорте	- определение характеристик: земляного полотна, верхнего строения пути, железнодорожных переездов, стрелочных переводов в соответствии с требованиями нормативной документации; - использование измерительных принадлежностей в соответствии с их назначением и техническими характеристиками; - качественное диагностирование искусственных сооружений с выявлением всех неисправностей и выделением дефектов, требующих незамедлительного устранения

<p>ПК 3.3. Проводить контроль состояния рельсов, элементов пути и сооружений с использованием диагностического оборудования</p> <p>БК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p> <p>БК 3. Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.</p> <p>БК 6. Работать в коллективе и команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.</p> <p>БК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.</p> <p>БК 9. Быть готовым к смене технологий в профессиональной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - контроль состояния рельсов основными видами дефектоскопов; - точное определение дефектов на контролируемом участке; - своевременная (в момент обнаружения) классификация дефекта; - маркировка дефектных и острodefектных рельсов, в соответствии с нормативной документацией; - ежесменное техническое обслуживание дефектоскопа; - соблюдение требований к заполнению рабочей документации; - соблюдение требований техники безопасности при выполнении работ; - взаимодействие с обучающимися и преподавателями в ходе обучения; - рациональное распределение времени на подготовку докладов, рефератов и практических работ по ПМ; - своевременная сдача заданий, отчетов; - аргументированный выбор типа дефектоскопа для проведения контроля состояния рельсов на исследуемом участке
---	--

Рефлексия по итогам завершения обучения по модулю и план действий

Модуль: «Применение методов критериального оценивания в теоретическом обучении»

Используйте форму Плана действий для рефлексии и напишите как минимум 3 действия для самостоятельного применения полученных знаний в собственной преподавательской практике.

Чему Я обучился сегодня?
Как Я буду использовать полученные знания в преподавании?
ДЕЙСТВИЯ
Действие 1:
Действие 2:
Действие 3:

Теоретические и практические материалы по модулю «Применение методов критериального оценивания в практическом обучении»

Блок 1. Теоретические материалы по модулю «Применение методов критериального оценивания в практическом обучении»

Тема 5.1. Примеры составления проверочных работ по базовым модулям на основе дескрипторов и критериев для реализации контроля и оценки результатов практического обучения.

Общие требования, которыми необходимо руководствоваться при разработке проверочных работ по базовым модулям на основе дескрипторов и критериев для реализации контроля и оценки результатов практического обучения:

1. для каждого задания разрабатывается спецификация, которая включает требования к условиям проведения оценки квалификации (место выполнения, необходимое оборудование/материалы, время, отводимое на выполнение задания, необходимость наблюдения за процессом выполнения задания, источники, которыми можно пользоваться и др.).

2. Выполнение задания должно быть обеспечено ресурсами и/или материалами.

3. Для каждого задания определяются критерии оценивания. Выбор критериев зависит от объекта оценки.

ПРИМЕРЫ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ:

Наименование оценочного средства	Показатели оценки
Коллоквиум (теоретический опрос)	- знания и кругозор студента; - умение логически построить ответ; - владение монологической речью.
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	- качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь); - качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров); - качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники, ссылки на электронные ресурсы); - качество презентации (использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная); - качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие студентов, координация работы группы).

Конспект	<ul style="list-style-type: none"> - оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); - логическое построение и связность текста; - полнота/глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); - визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); - оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).
Разноуровневые задачи и индивидуальные задания	<ul style="list-style-type: none"> - способность анализировать и обобщать информацию; - способность синтезировать новую информацию; - способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения; - установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.
Реферат	<ul style="list-style-type: none"> - информационная достаточность; - соответствие материала теме и плану; - стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); - наличие выраженной собственной позиции; - адекватность и количество использованных источников (7-10); - владение материалом.
Доклад, сообщение	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; - проблемность/актуальность; - новизна/оригинальность полученных результатов; - глубина/полнота рассмотрения темы; - доказательная база /аргументированность /убедительность/ обоснованность выводов; - логичность/структурированность/целостность выступления; - речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.); - используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература); - наглядность/презентабельность (если требуется); - самостоятельность суждений/владение материалом/ компетентность.
Собеседование	<ul style="list-style-type: none"> - глубина, прочность, систематичность знаний; - адекватность применяемых знаний ситуации; - рациональность используемых подходов; - степень проявления необходимых профессионально значимых личностных качеств; - степень значимости определенных ценностей; - проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям; - умение поддерживать и активизировать беседу, корректное

	поведение.
Деловая и/или ролевая игра	<p><i>Критерии оценки эффективности участников в игре:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - предъявление каждым студентом своего понимания проблемы; - появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; - степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы. <p><i>Критерии эффективности сформулированного участниками решения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов; - неперевышение лимита времени; - наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; - учет ограничений; - рациональность принятого решения; - наличие ошибок или противоречий в решении; - техническая грамотность оформления решений (если требуется). <p><i>Критерии межгруппового взаимодействия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - быстрота принятия решений; - экспертиза решений других групп; - аргументированность при защите своих решений; - согласованность решения внутри группы; - итоги соревнований при проведении действий, входящих в канву игры. <p><i>Критерии оценивания личностных качеств участников:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - эрудированность; - принципиальность, честность, добросовестность; - умение аргументировать и отстаивать свое решение; - склонность к риску; - умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материалы, нормативные документы); - инициативность, исполнительность; - самоорганизация; - культура речи, коммуникабельность.
Кейс-задача	<ul style="list-style-type: none"> - формулировка и анализ проблем, заложенных в кейсе; - демонстрация адекватных аналитических методов при работе с информацией; - использование дополнительных источников информации для решения кейса; - выполнение всех необходимых расчетов; - подготовка в ходе решения кейса документов, соответствующих требованиям к ним по смыслу и содержанию; - обоснованность выводов, весомость аргументов; - формулировка собственных выводов, которые отличают данное решение кейса от других решений.
Рубежная	- соответствие предполагаемым ответам;

контрольная работа	<ul style="list-style-type: none"> - правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); - логика рассуждений; - неординарность подхода к решению.
Портфолио	<ul style="list-style-type: none"> - организация портфолио студентом; - полнота отражения изучаемого материала; - наличие доказательств, свидетельствующих о понимании студентам учебного материала; - наличие свидетельств, отражающих размышления студентом о собственной познавательной деятельности; - наличие творческих идей; - свидетельства, отражающие развитие студента; - качество оформления.
Расчетно-графическая работа	<ul style="list-style-type: none"> - понимание методики и умение ее правильно применить; - качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ - соответствие требованиям единой системы конструкторской документации); - достаточность пояснений.
Творческое задание	<p><i>Критерии оценки базовой системы знаний:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - степень понимания учебного материала; - теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате; - научность подхода к решению задачи/задания; - владение терминологией; - демонстрация интеграции компетенций (заложенных на этапе задания как результата обучения). <p><i>Критерии оценки творческой части:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - оригинальность замысла; - уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы /преобразование известных способов при решении новой проблемы/новая идея; - характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.)
Эссе	<ul style="list-style-type: none"> - наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); - наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; - адекватность аргументов при обосновании личной позиции - стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.) - эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.)

Таблица 1 - Шкала и критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных частей компетенций, приобретаемых при выполнении практических, лабораторных и индивидуальных заданий

Балл за	Критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций после изучения учебного материала
знания умения	

Балл за		Критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций после изучения учебного материала
знания	умения	
5	5	Задание по работе выполнено в полном объеме. Студент точно ответил на контрольные вопросы, свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать при изменении условия задачи. Отчет выполнен аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.
4	4	Задание по работе выполнено в полном объеме. Студент ответил на теоретические вопросы, испытывая небольшие затруднения. Качество оформления отчета к работе не полностью соответствует требованиям.
3	3	Студент правильно выполнил задание к работе. Составил отчет в установленной форме, представил решения большинства заданий, предусмотренных в работе. Студент не может полностью объяснить полученные результаты.
2	2	Студент не выполнил все задания работы и не может объяснить полученные результаты.

Для оценивания навыков, как результата обучения по модулю/дисциплине, не имеющей курсового проекта или работы, каждым студентом выполняются задания на лабораторных занятиях и расчетно-графические работы, отличающиеся исходными данными в заданиях, а также индивидуальные задания.

Шкала и критерии оценки уровня *владений* приведены в таблице 2.

Таблица 2. Критерии и шкала оценивания уровня *владений* освоения дисциплинарных частей компетенций при выполнении практических, лабораторных, расчетно-графических работ и индивидуальных заданий

Балл за владения	Критерии оценивания уровня приобретенных владений
5	Студент правильно выполнил задание. Показал отличные знания по владению навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы на защите.
4	Студент выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите.
3	Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено много неточностей.
2	При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество неточностей.

Результаты выполнения практических, лабораторных, расчетно-графических работ и индивидуальных заданий по 4-х балльной шкале

оценивания заносятся в журнал преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

Запланированные, в соответствии с рабочим учебным планом, контрольные работы проводятся после освоения студентами учебных модулей/дисциплины.

Шкала и критерии оценки результатов контрольной работы приведены в таблице 3.

Таблица 3. Критерии и шкала оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций в контрольной работе

Балл за		Критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций после изучения учебного материала
знания	умения	
5	5	Студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.
4	4	Студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал хорошие знания и умения, но не смог обосновать оптимальность предложенного решения, есть недостатки в оформлении контрольной работы.
3	3	Студент полностью выполнил задание контрольной работы, но допустил существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты, качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень.
2	2	Студент не полностью выполнил задание контрольной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений, а также не способен пояснить полученный результат.

Для оценивания навыков и опыта деятельности (владения), как результата обучения по модулю/дисциплине, может использоваться индивидуальное комплексное задание студенту, отвечающее методическим рекомендациям по самостоятельной работе.

Шкала и критерии оценки результатов защиты индивидуального комплексного задания приведены в таблице 4.

Таблица 4. Критерии и шкала оценивания результатов защиты индивидуального комплексного задания

Балл за владение	Критерии оценивания уровня приобретенных владений
5	Студент правильно выполнил индивидуальное комплексное задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы на защите.
4	Студент выполнил индивидуальное комплексное задание с небольшими неточностями. Показал хорошее владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов на

Балл за владение	Критерии оценивания уровня приобретенных владений
	защите.
3	Студент выполнил индивидуальное комплексное задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено много неточностей.
2	При выполнении индивидуального комплексного задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество неточностей.

Результаты выполнения рубежных (промежуточных) контрольных работ, лабораторных и расчетно-графических работ, индивидуального задания и других практических работ оцениваются по 4х-балльной шкале, заносятся в журнал преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

Курсовая работа (проект)

Защита курсового проекта (работы) - это форма промежуточной аттестации учебно-исследовательской работы студента за пройденный этап обучения по учебной дисциплине (в случае междисциплинарного курсового проекта - по блоку дисциплин). Выполнение курсового проекта (работы) призвано выявить способности студентов на основе полученных знаний самостоятельно решать конкретные практические задачи или проводить исследование по одному из разделов (модулей), изучаемых по общепрофессиональным и специальным дисциплинам, а также направлено на формирование соответствующих компетенций студента.

Критерии и шкала оценивания приведены ниже.

По результатам защиты курсового проекта (работы) выставляется интегральная оценка по 4-х балльной шкале оценивания, которая распространяется на все запланированные образовательные результаты в форме *знать, уметь, владеть*, указанные в задании на курсовую работу (проект).

Типовые критерии оценки по 4-х балльной шкале оценивания для курсового проекта (работы):

- оценка *«отлично»* выставляется студенту, если в работе содержатся элементы научного творчества и делаются самостоятельные выводы, достигнуты все результаты, указанные в задании, качество оформления отчета соответствует установленным в организации ТиППО требованиям и при защите студент проявил отличное владение материалом работы и способность аргументировано отвечать на поставленные вопросы по теме работы;

- оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если в работе достигнуты все результаты, указанные в задании, качество оформления отчета соответствует установленным в вузе требованиям и при защите студент проявил хорошее

владение материалом работы и способность аргументированно отвечать на поставленные вопросы по теме работы;

- оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если в работе достигнуты основные результаты, указанные в задании, качество оформления отчета в основном соответствует установленным в организации ТиПО требованиям и при защите студент проявил удовлетворительное владение материалом работы и способность отвечать на большинство поставленных вопросов по теме работы;

- оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если в работе не достигнуты основные результаты, указанные в задании или качество оформления отчета не соответствует установленным в вузе требованиям, или при защите студент проявил неудовлетворительное владение материалом работы и не смог ответить на большинство поставленных вопросов по теме работы.

Зачет или дифференцированный зачет по дисциплине основывается на результатах выполнения индивидуальных заданий студента по данному модулю/дисциплине (лабораторные работы, практические занятия, контрольные работы и т.п.). В результате проведения зачета на основании критериев и показателей оценивания, разработанных преподавателем, студенту выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено», которая заносится в зачетную ведомость и зачетную книжку студента (только если «зачтено»).

Особенностью проведения промежуточной аттестации в форме зачета является возможность формирования итоговой оценки за дисциплину по результатам текущего и рубежного контроля. Однако для реализации компетентного подхода возникает необходимость оценивания отдельных компонентов - *знать, уметь, владеть* формируемой дисциплинарной компетенцией, при отсутствии, как правило, контроля в форме итогового зачета.

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета или дифференцированного зачета:

- интегральная оценка за знание по 4-х балльной шкале выставляется студенту по результатам текущего и рубежного контроля в форме теоретических опросов, коллоквиумов, докладов, тестов и других контрольных мероприятий, запланированных в рабочей программе дисциплины;

- интегральная оценка за умение по 4-х балльной шкале выставляется студенту по результатам текущего и рубежного контроля в форме выполнения практических заданий, лабораторных и контрольных работ и других контрольных мероприятий, запланированных в рабочей программе дисциплины;

- интегральная оценка за владение по 4-х балльной шкале выставляется студенту по результатам текущего и рубежного контроля в форме выполнения индивидуальных заданий, защиты лабораторных работ и других контрольных мероприятий, запланированных в рабочей программе дисциплины.

Полученные интегральные оценки за образовательные результаты

вносятся в оценочный лист, форма и пример заполнения которого, приведены в таблице 5.

Таблица 5. Форма и пример оценочного листа уровня сформированности дисциплинарных компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета или дифференцированного зачета

Оценка уровня сформированности компетенций для каждого результата обучения			Средняя оценка уровня сформированности дисциплинарных компетенций	Итоговая оценка за промежуточную аттестацию
знание	умение	владение		
5	4	5	4.67	Зачтено
3	3	3	3.0	Зачтено
2	3	3	2.67	Незачтено
4	4	2	3.33	Незачтено

По первым 3-м оценкам вычисляется средняя оценка уровня сформированности заявленных дисциплинарных компетенций, на основании которой, по сформулированным ниже критериям, выставляется итоговая оценка промежуточной аттестации по дисциплине.

Критерии выведения итоговой оценки промежуточной аттестации в виде зачета:

- «Зачтено» - средняя оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки за компоненты компетенций.
- «Незачтено» - средняя оценка < 3,0 или присутствует хотя бы одна неудовлетворительная оценка за компоненты компетенций.

Критерии выведения итоговой оценки промежуточной аттестации в виде дифференцированного зачета:

- «Отлично» - средняя оценка > 4,5.
- «Хорошо» - средняя оценка > 3,7 и < 4,5.
- «Удовлетворительно» - средняя оценка > 3,0 и < 3,7 при отсутствии хотя бы одной неудовлетворительной оценки за компоненты компетенций.
- «Неудовлетворительно» - средняя оценка < 3,0 или присутствует хотя бы одна неудовлетворительная оценка за компоненты компетенций.

В отдельных случаях (например, в случае переаттестации дисциплины) промежуточная аттестация в виде зачета или дифференцированного зачета по дисциплине может проводиться с проведением аттестационного испытания по билетам. Билет содержит теоретические вопросы (ТВ) для проверки усвоенных знаний, практические задания (ПЗ) для проверки освоенных умений и владений всех заявленных дисциплинарных компетенций.

Билет формируется таким образом, чтобы в него попали вопросы и практические задания, контролирующие уровень сформированности *всех* заявленных дисциплинарных компетенций.

В результате проведения зачета или дифференцированного зачета на основании критериев и показателей оценивания, приведенных ниже, студенту выставляется оценка «зачтено» (в случае зачета) или «отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно» или «неудовлетворительно» (в случае дифференцированного зачета), которая заносится в зачетную ведомость и зачетную книжку студента (только если положительная).

Шкала и критерии оценки результатов обучения для компонентов *знать, уметь и владеть* - приведены в таблицах 6-8.

Таблица 6. Шкала оценивания уровня знаний

Балл	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Студент правильно ответил на теоретический вопрос билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Студент ответил на теоретический вопрос билета с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Студент ответил на теоретический вопрос билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	При ответе на теоретический вопрос билета студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Таблица 7 - Шкала оценивания уровня умений

Балл	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Студент правильно выполнил практическое задание билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Студент выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Студент выполнил практическое задание билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные умения в рамках освоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	При выполнении практического задания билета студент продемонстрировал недостаточный уровень умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Таблица 8. Шкала оценивания уровня приобретенного владения

Балл	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Студент правильно выполнил комплексное задание билета. Показал отличное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Студент выполнил комплексное задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошее владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Студент выполнил комплексное задание билета с существенными неточностями.

Балл	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
	Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	При выполнении комплексного задания билета, студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неточностей.

Критерии и показатели экзамена

Оценка результатов обучения по модулю/дисциплине в форме уровня сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных дисциплинарных компетенций проводится по 4-х балльной шкале оценивания путем выборочного контроля во время итоговой промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета или экзамена.

Шкала и критерии оценки результатов обучения для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в таблицах 9-11.

Таблица 9. Шкала оценивания уровня знаний

Балл	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Студент правильно ответил на теоретический вопрос билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Студент ответил на теоретический вопрос билета с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Студент ответил на теоретический вопрос билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	При ответе на теоретический вопрос билета студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Таблица 10 - Шкала оценивания уровня умений

Балл	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Студент правильно выполнил практическое задание билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Студент выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Студент выполнил практическое задание билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные умения в рамках освоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	При выполнении практического задания билета, студент продемонстрировал недостаточный уровень умений. При ответах на дополнительные вопросы было

Балл	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
	допущено множество неправильных ответов.

Таблица 11 - Шкала оценивания уровня приобретенного владения

Балл	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Студент правильно выполнил комплексное задание билета. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Студент выполнил комплексное задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошее владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Студент выполнил комплексное задание билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	При выполнении комплексного задания билета, студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неточностей.

Оценка уровня сформированности компонентов дисциплинарных компетенций

При оценке уровня сформированности дисциплинарных компетенций в рамках выборочного контроля при экзамене считается, что полученная оценка за компонент проверяемой в билете дисциплинарной компетенции, обобщается на соответствующий компонент всех дисциплинарных компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.

Общая оценка уровня сформированности всех дисциплинарных компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-х балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Оценочный лист

Оценочный лист промежуточной аттестации в виде экзамена является инструментом для оценивания преподавателем уровня освоения компонентов контролируемых дисциплинарных компетенций путём агрегирования оценок, полученных студентом за ответы на вопросы билета и результатов *текущей успеваемости* студента. Заполняя все позиции оценочного листа, преподаватель выставляет частные оценки по результатам *текущей успеваемости* студента, а также по ответам на вопросы и задания билета.

В оценочный лист включаются:

1 Интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля по 4-х балльной шкале оценивания.

2 Три оценки за ответы на вопросы и задания билета по 4-х балльной шкале оценивания.

3 Средняя оценка уровня сформированности дисциплинарных компетенций.

4 Итоговая оценка уровня сформированности дисциплинарных компетенций.

По первым 4-м оценкам вычисляется средняя оценка уровня сформированности заявленных дисциплинарных компетенций, на основании которой по сформулированным ниже критериям выставляется итоговая оценка промежуточной аттестации по дисциплине. Форма оценочного листа с примерами получения итоговой оценки уровня сформированности дисциплинарных компетенций приведена в таблице 12.

Таблица 12. Форма и пример оценочного листа уровня сформированности дисциплинарных компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде экзамена

Интегральный результат текущего, рубежного и промежуточного контроля (по результатам текущей успеваемости)	Оценка за экзамен для каждого результата обучения			Средняя оценка уровня сформированности дисциплинарных компетенций	Итоговая оценка за промежуточную аттестацию
	знания	умения	владения		
5	5	4	5	4.75	Отлично
4	3	3	3	3.25	Удовлетворительно
3	5	4	3	3.75	Хорошо
3	3	3	2	2.75	Неудовлетворительно
3	3	4	2	3.0	Неудовлетворительно

Критерии выведения итоговой оценки промежуточной аттестации:

«Отлично» - средняя оценка $> 4,5$.

«Хорошо» - средняя оценка $> 3,7$ и $< 4,5$.

«Удовлетворительно» - средняя оценка $> 3,0$ и $< 3,7$ при отсутствии хотя бы одной неудовлетворительной оценки за компоненты компетенций.

«Неудовлетворительно» - средняя оценка $< 3,0$ или присутствует хотя бы одна неудовлетворительная оценка за компоненты компетенций.

Тема 5.2 Примеры составления проверочных работ по профессиональным модулям через дескрипторы и критерии для реализации контроля и оценки результатов практического обучения

1. Разработку содержания проверочных работ по профессиональным модулям (ПМ) целесообразно начинать с анализа и, в случае необходимости, корректировки и уточнения показателей оценки результата, приведенных в модуле

1.1. В процессе анализа особое внимание необходимо обратить на корректность формулировки показателей. Следует помнить, что показателем освоения компетенции может быть продукт практической деятельности или процесс практической деятельности. Если показателем результата является продукт практической деятельности, то нужно предусмотреть ссылку на эталон качества данного продукта (например, ГОСТ). Если показателем результата является процесс практической деятельности, то критерием будет служить соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному (регламенту, временным параметрам и др.). При этом критерии оценки основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания. Если отсутствует нормативно закреплённый эталон продукта или процесса (например, ГОСТ), можно использовать качественные характеристики продукта или процесса (правильность, точность и т.д.), но в этом случае необходимо установить для них критерии. Показателем оценки может быть и обоснование обучающимся своих действий. С учетом этих рекомендаций, формулировки показателя оценки результата могут приобрести следующий вид:

Варианты формулировок

(применимо к различным специальностям)

Оценка продукта деятельности	Оценка процесса деятельности
СООТВЕТСТВИЕ...	
соответствие (оформления витрины, демонстрационных стендов, эстетической выкладки товара, цветового решения) содержанию и правилам (оформления торговых предложений); соответствие (простейших опросных анкет по сбору количественной и качественной информации) целям и задачам (опроса); соблюдение требований к (структуре при составлении простейших объявлений); достижение (поставленных целей и задач занятия);	соответствие ... (технологическим требованиям, СанПиН...); соответствие этапов; осуществление всех форм банкетного обслуживания в соответствии с профессиональными стандартами обслуживания; соблюдение технологической последовательности (маршрута, алгоритма)...; выполнение требований (инструкций и правил техники безопасности в ходе разборки, сборки узлов, агрегатов автомобиля и устранения неисправности); использование новых технологий (или их элементов) при... выполнение ... с применением новых (можно указать каких) технологий (или их элементов)
КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	
Оценка процесса и продукта деятельности при наблюдении (проверке): точность (правильность) выбора (материалов для ..., режима...); точность (диагностики ..., определения, расчетов);	

<p>точность и скорость чтения чертежей; скорость и техничность выполнения всех видов работ по обслуживанию посетителей предприятий питания; своевременность (оказания неотложной доврачебной помощи при терминальных состояниях); результативность информационного поиска; правильность (рациональность) распределения времени на выполнение задания;</p>
<p>Оценка обоснования обучающимся выбора решения: аргументированность преимуществ торгового предложения; обоснованность отбора и оформления коммерческой рекламной информации для потребителей; адекватность оценки методов...; ясность и аргументированность (изложения собственного мнения); полнота и доступность (рекомендаций потребителю в устной и письменной форме (на русском и иностранном языках));</p>

1.2. Перечень показателей целесообразно составлять с учетом имеющихся в структуре образовательной программы знаний и умений, соответствующих данному виду деятельности. Однако следует помнить, что компетенция несводима к отдельному умению или знанию, значит, и показатели ее сформированности должны носить комплексный характер.

Недопустимо, чтобы:

А) показатели просто дублировали формулировку компетенции;

Например:

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата
Проводить внеурочные занятия	Проведение внеурочного занятия <i>Некорректная формулировка. Какие показатели свидетельствуют о том, что внеурочное занятия проведено в соответствии с требованиями к такой форме занятия?</i>

Б) в формулировке показателей использовалось слово «умение», «навык», поскольку умение и навык не могут быть показателями самого себя

Например:

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата
Проводить внеурочные занятия	Уметь проводить внеурочные занятия. <i>Некорректная формулировка: что значит уметь проводить такие занятия?</i>

В) в формулировке показателей использовались слова «знание», «изложение», поскольку знание и изложение еще не означает овладение компетенцией: можно знать, но не быть способным применить это знание во внеучебной, нестандартной ситуации.

Например:

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата

Проводить занятия	внеурочные	Знать основные методы обучения. <i>Некорректная формулировка: можно знать, но не применять знания. Знание – только один из инструментов компетенции.</i>
-------------------	------------	---

2. После уточнения показателей разрабатываются проверочные задания для экзамена (квалификационного) по ПМ

2.1. Задания могут быть рассчитаны на проверку как профессиональных, так и базовых компетенций, а также на комплексную проверку профессиональных и базовых компетенций. Перед началом формирования заданий необходимо сгруппировать базовые и профессиональные компетенции так, чтобы задание одновременно подразумевало проверку обеих групп компетенций. Также целесообразно выделить в перечне базовых компетенции те, проверку которых можно осуществить только на основании портфолио.

2.2. Типовые задания должны носить компетентностно-ориентированный, комплексный характер. Следует помнить, что компетенция проявляется в готовности применять знания, умения и навыки в ситуациях, нетождественных тем, в которых они формировались. Это означает направленность заданий на решение не учебных, а профессиональных задач. Содержание заданий должно быть максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности.

Типы проверочных работ (практико-ориентированных, комплексных, контекстуальных) для оценки результатов освоения ПМ

№	Тип	Сущность	Варианты, разновидности	Примеры
1	«Проект»	Изготовление готового продукта	Практико-ориентированный проект	Изготовление действующей модели механизма
			Творческий проект	Изготовление предмета декоративно-прикладного искусства
2.	«Исследование»	Выявление проблемы, закономерности, тренда, предполагающее самостоятельную работу с источниками информации	Научное исследование Технологическое исследование	Прогнозирование развития ситуации Диагностика технического средства с определением поломки (дефекта)
3.	«Роль»	Демонстрация профессиональной деятельности в роли специалиста.	«Полевой» вариант. Имитационно-игровой вариант	«Сдача зачёта у постели больного». Групповая имитационная игра, включающая роли всех участников технологического процесса
4.	«Ситуация»	Формирование	«Метод кейсов»	Предложить

		предложений в рамках профессиональной деятельности для разрешения определённой проблемной ситуации.		оптимальный путь разрешения педагогической проблемы в организации образования
--	--	---	--	---

2.3. Разработка проверочных работ должна сопровождаться установлением критериев для их оценивания. Совокупность оценочных критериев может быть оформлена как экспертный лист.

2.4. Формулировка проверочных работ должна включать требования к условиям их выполнения (место выполнения – учебная\производственная практика или непосредственно экзамен (квалификационный); время, отводимое на выполнение задания, необходимость наблюдения за процессом выполнения задания, источники, которыми можно пользоваться и др.).

Выбор условий зависит и от того, какой тип доказательства того, что результат достигнут обучающимся, считается достоверным. Оценка может осуществляться на основе различных видов доказательств.

Прямое доказательство – экзаменатор может его услышать или увидеть:
наблюдать деятельность;
оценить качество продукта;
получить ответ на вопросы.

Косвенное доказательство:

- 1) свидетельское показание (непосредственное или документированное).
- 2) смоделированная ситуация.

Варианты:

ситуации, когда вопросы техники безопасности и здоровья не позволяют экзаменуемому ставить под угрозу своё здоровье и жизнь;

ситуации, когда требуется справиться с непредвиденными ситуациями, которые не могут оцениваться в естественных рабочих условиях;

ситуации, где экзаменуемый не может раскрыть информацию, исходя из соображений конфиденциальности и др.

2.5. В пояснительной записке необходимо указать и обосновать предпочтительную форму экзамена (квалификационного): выполнение задания, защита курсового проекта и др.

Выбор курсового проекта в качестве формы экзамена возможен в том случае, когда его выполнение связано с целевым заказом работодателей, опирается на опыт работы на практике, отражает уровень освоения закрепленных за модулем компетенций. Если при таком варианте проведения экзамена возникает необходимость дополнительной проверки сформированности отдельных компетенций, нужно предусмотреть соответствующие задания.

2.6. Задания для экзамена (квалификационного) могут быть 3 типов:

задания, ориентированные на проверку освоения вида деятельности в целом;

задания, проверяющие освоение группы компетенций, соответствующих определенному разделу модуля;

задания, проверяющие отдельные компетенции внутри профессионального модуля.

2.7. В ходе разработки содержания проверочных работ происходит уточнение показателей оценки результатов по ПМ.

Установление показателей результата, разработка проверочных работ и определение критериев их оценивания – процесс итерационный!

Целесообразно привлекать к разработке\экспертизе проверочных работ работодателей.

3. Разработка проверочных работ для поэтапной проверки теоретического курса профессиональных модулей и результатов прохождения практики выполняется с учетом следующих положений.

3.1. При составлении заданий необходимо иметь в виду, что оценивается профессионально значимая для освоения вида профессиональной деятельности информация, направленная на формирование профессиональных компетенций.

3.2. Задания на проверку усвоения необходимого объема информации должны носить практикоориентированный комплексный характер.

3.3. Зачет по учебной и (или) производственной практике может выставляться на основании данных аттестационного листа (характеристики профессиональной деятельности обучающегося/студента на практике) с указанием видов работ, выполненных обучающимся во время практики, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

Примерное наполнение содержания проверочных работ для разных видов и форм контроля

Текущий контроль успеваемости

Традиционные формы контроля:

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения проверочных работ
Опрос Коллоквиум Собеседование	Вопросы по разделам и/или темам. Критерии оценки.
Контрольные работы Лабораторные работы	Варианты заданий, контрольных работ по разделам, темам. Тематика лабораторных работ. Критерии оценки. Методические рекомендации по проведению и/или выполнению.
Тесты: письменные и/или компьютерные	Банк тестов по разделам и темам. Инструкция по выполнению. Критерии оценки
Реферат Курсовая работа Статья	Тематика рефератов, курсовых работ, научных исследований. Методические рекомендации по написанию,

	защите. Критерии оценки.
Творческие задания. Эссе. Ситуационные задачи (кейсы)	Набор творческих и ситуационных заданий. Инструкция по выполнению и/или методические рекомендации по выполнению. Критерии оценки.

Интерактивные формы контроля:

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
Круглый стол. Диспут. Дискуссия. Мозговой штурм. Деловые, ролевые игры Тренинги	Тематика. Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению. Критерии оценки.
Презентации Компьютерные симуляции. Виртуальные проекты или задания с использованием интерактивной доски.	Тематика. Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению. Критерии оценки.
Творческий проект в рамках одной дисциплины. Междисциплинарный проект	Программа проекта и/или методические рекомендации по выполнению проекта. Критерии оценки.

Промежуточная аттестация

Традиционные формы контроля

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
Зачет Экзамен	Вопросы для подготовки. Билеты. Критерии оценки.
Тесты: письменные и/или компьютерные	Банк тестов по разделам и темам. Инструкция по выполнению. Критерии оценки

Интерактивные формы контроля

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
Творческий проект в рамках одной дисциплины Междисциплинарный проект	Программа проекта и/или методические рекомендации по выполнению проекта. Критерии оценки.

Итоговая государственная аттестация

Традиционные формы контроля

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
Защита выпускной квалификационной работы	Тематика. Методические рекомендации по подготовке и защите. Регламент проведения защиты. Критерии оценки.
Государственный экзамен:	Программа государственного экзамена. Вопросы

Междисциплинарный экзамен по направлению или Итоговые экзамены по отдельным дисциплинам	для подготовки. Билеты или тесты. Регламент проведения. Критерии оценки.
---	---

Примеры проверочных работ:

Профессиональный модуль (ПМ) «Ручная дуговая сварка (наплавка, резка) плавящимся покрытым электродом»

Квалификация: «Сварщик»

1. Текущий контроль по учебной практике

Выполнить ручную дуговую сварку из углеродистой стали неповоротных стыков труб 108*5мм

Проверяемые компетенции: ПК 2.1;

Упражнения:

1. Слесарная обработка деталей
2. Выбор режима сварки
3. Сборка на прихватки

Оснащение:

Источники питания сварочной дуги; электрододержатель со сварочным кабелем; сварочные маски; перчатки брезентовые; костюм сварочный брезентовый; щетка металлическая; молоток-шлакоотбиватель; пластины из низкоуглеродистой стали 5*100*300мм; электроды марки УОНИИ-13/55, ОЗС-d3,4мм.

а) Подготовка металла и сварочных материалов к сварке

Произведите визуальную проверку сварочных электродов на наличие трещин и вздутий, отколов покрытий и наплывов, на соответствие сертификату. Перед началом сварки провести процедуру прокаливания электродов.

б) Разделка кромок под сварку

Произвести подготовку кромок по чертежу

в) Сборка под сварку

Закрепить заготовку на нужной высоте в специальное приспособление (центратор) для сварки труб.

Прихватка выполняется электродом d3 мм, силой тока 80-110 А

- расположить прихватки равномерно по стыку с наружной стороны трубы;
- высота прихваток должна соответствовать предлагаемому чертежу

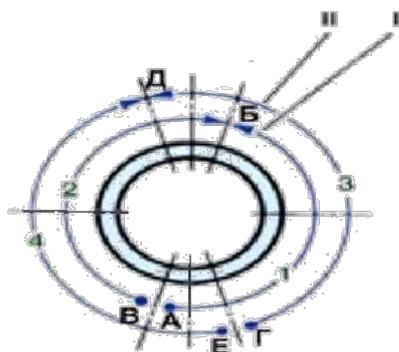
г) Сварка

Выполнить корневой шов

1. Одним слоем заварить участки АБ и ВБ.
2. Зачистить шов.

Выполнить следующий (облицовочный) шов

1. Одним слоем, широким валиком, заварить участки ГД и ЕД.
2. Зачистить шов



Осмотреть шов и отметить возможные дефекты



Критерии оценки уровня освоения

Оценка выполнения практических работ на учебной практике:

Оценка «5» (отлично) – обучающийся уверенно и точно владеет приемами работ практического задания, соблюдает требования к качеству производимой работы, умело пользуется оборудованием, инструментами, рационально организует рабочее место, соблюдает требования безопасности труда;

Оценка «4» (хорошо) – обучающийся владеет приемами работ практического задания, но возможны отдельные несущественные ошибки, исправляемые самим аттестуемым, правильно организует рабочее место, соблюдает требования безопасности труда;

Оценка «3» (удовлетворительно) – обучающийся недостаточно владеет приемами работ практического задания, наличие ошибок, исправляемых с помощью руководителя, отдельных несущественных ошибок в организации рабочего места и соблюдении требований безопасности труда;

Оценка «2» (неудовлетворительно) – обучающийся не умеет выполнять приемы работ практического задания, допускает серьезные ошибки в организации рабочего места, требования безопасности труда не соблюдает.

2. Промежуточная аттестация в форме дифференцированного зачета по учебной практике

Выполнить ручную дуговую сварку короба из конструкционной стали

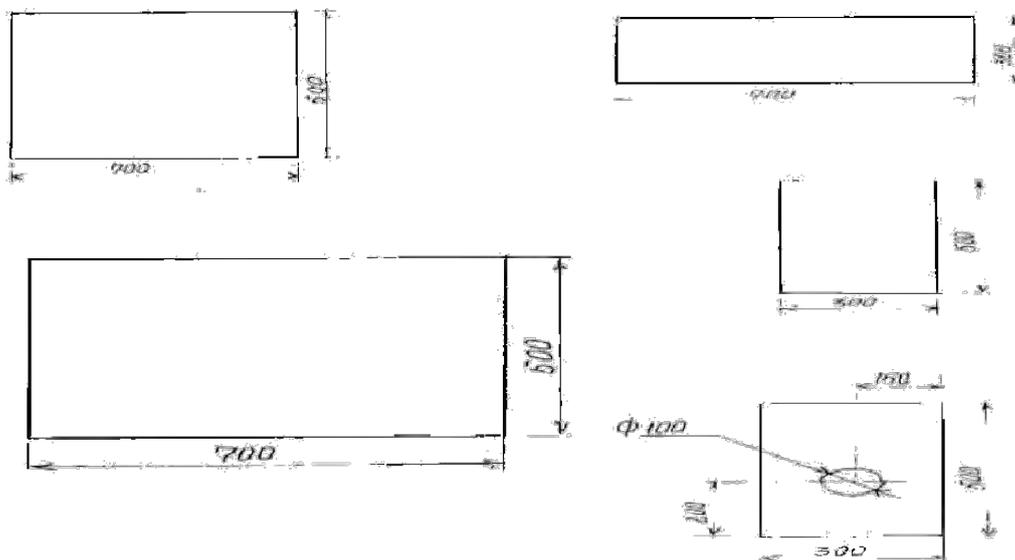
Проверяемые компетенции: ПК 2.1;

Упражнения:

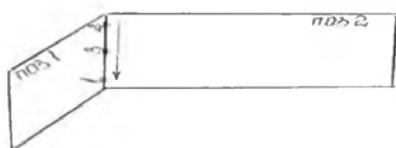
1. Слесарная обработка деталей
2. Выбор режима сварки
3. Сборка на прихватки и сварка 3-х узлов

Оснащение:

Источники питания сварочной дуги; электрододержатель со сварочным кабелем; сварочные маски; перчатки брезентовые; костюм сварочный брезентовый; щетка металлическая; молоток-шлакоотбиватель; пластины из низкоуглеродистой стали 5*100*300мм; электроды марки МР-3, заготовки толщиной 3 мм.

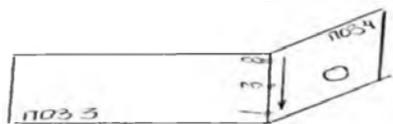


1. Очистить поверхность от краски и ржавчины. Без разделки кромок
2. Узел № 1 сборка и прихватка



Расставить прихватки электродом МР-3, диаметр электрода 3 мм, $Y_{св}=90$
А. Длина прихватки 20 мм, через 210 мм

3. Узел № 2 сборки и прихватка



Расставить прихватки электродом МР-3, диаметр электрода 3 мм, $Y_{CB}=90$
А. Длина прихватки 20 мм, через 210 мм

4. Узел № 3 сборки и прихватка

Расставить прихватки электродом МР-3, диаметр электрода 3 мм, $Y_{CB}=90$
А. Длина прихватки 20 мм, через 210 мм. Сварка всех узлов в вертикальном положении.

3. Промежуточная аттестация в форме дифференцированного зачета по производственной практике

Выполнить ручную дуговую сварку пластин из алюминия

Проверяемые компетенции: ПК 2.2;

Упражнения:

1. Подготовка деталей
2. Выбор режима сварки
3. Сварка

Оснащение: источники питания сварочной дуги; электрододержатель со сварочным кабелем; сварочные маски; перчатки брезентовые; костюм сварочный брезентовый; щетка металлическая; молоток-шлакоотбиватель; пластины из низкоуглеродистой стали 5*100*300мм; электроды марки ОЗА-1, заготовки толщиной 6 мм, размер 250*150мм. Стальные подкладки.

Порядок выполнения работы:

1. Сборка с зазором 3 мм на стальных подкладках
2. Сварка
3. Контроль швов внешним осмотром

Выполнять ручную дуговую наплавку на пластины

Проверяемые компетенции: ПК 2.3;

Упражнения:

1. Подготовка деталей
2. Выбор режима наплавки

3. Наплавка

Оснащение: источники питания сварочной дуги; электрододержатель со сварочным кабелем; сварочные маски; перчатки брезентовые; костюм сварочный брезентовый; щетка металлическая; молоток-шлакоотбиватель; электроды, заготовки толщиной 8 мм, размер 250*150мм, струбницы.

Порядок выполнения работы:

1. Наплавка первого слоя
2. Наплавка второго слоя
3. Контроль изделия внешним осмотром

4. Текущий контроль по производственной практике

Выполнить ручную дуговую резку профильного металла

Проверяемые компетенции: ПК 2.4;

Упражнения:

1. Подготовка деталей
2. Выбор режима резки
3. Резка

Оснащение: источники питания сварочной дуги; электрододержатель со сварочным кабелем; сварочные маски; перчатки брезентовые; костюм сварочный брезентовый; щетка металлическая; электроды d 4-5мм, линейка, мел.

Порядок выполнения работы:

1. Резка уголка по размерам
2. Резка швеллера по размерам
3. Резка трубы по размерам
4. Пробивка отверстий на пластинах.

Критерии оценки уровня освоения

При проведении промежуточной аттестации по практике можно использовать следующие критерии оценок:

Оценка «5» (отлично) – обучающийся уверенно и точно владеет приемами работ практического задания, соблюдает требования к качеству производимой работы, умело пользуется оборудованием, инструментами, рационально организует рабочее место, соблюдает требования безопасности труда, все технологические приемы при сварке в любых пространственных положениях выполняет правильно, не нарушает правила техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Оценка «4» (хорошо) – обучающийся владеет приемами работ практического задания, но возможны отдельные несущественные ошибки, исправляемые самим аттестуемым, правильно организует рабочее место, соблюдает требования безопасности труда, если приемы выполнялись в

основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ;

Оценка «3» (удовлетворительно) – обучающийся недостаточно владеет приемами работ практического задания, наличие ошибок, исправляемых с помощью руководителя, отдельных несущественных ошибок в организации рабочего места и соблюдении требований безопасности труда, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний руководителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ;

Оценка «2» (неудовлетворительно) – обучающийся не умеет выполнять приемы работ практического задания, допускает серьезные ошибки в организации рабочего места, требования безопасности труда не соблюдает, если неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечаний руководителя, неправильные действия могли привести или привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Примеры проверочных работ для квалификационного экзамена:

Результатом освоения профессионального модуля является готовность обучающегося к выполнению вида деятельности «Ручная дуговая сварка (наплавка, резка) плавящимся покрытым электродом».

Формой аттестации по профессиональному модулю является экзамен. Итогом экзамена является однозначное решение: «вид деятельности освоен/не освоен».

Экзамен может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний следующих видов: выполнение комплексного задания, выполнение серии практических заданий.

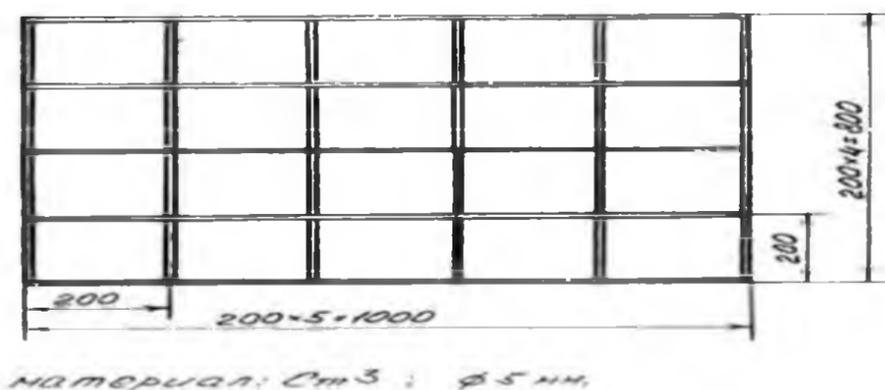
Примеры заданий:

Вариант № 1

Время выполнения задания: 180 минут

Инструкция: внимательно прочитайте задание. Вы можете воспользоваться материалами, инструментами, нормативно-технической документацией и методической литературой.

Задание: выполните все операции технологического процесса ручной дуговой сварки данной конструкции согласно чертежу.

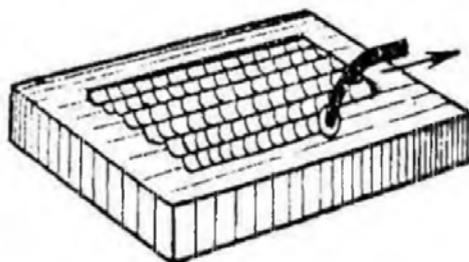


Вариант № 2

Время выполнения задания: 180 минут

Инструкция: внимательно прочитайте задание. Вы можете воспользоваться материалами, инструментами, нормативно-технической документацией и методической литературой.

Задание: выполните электродуговую многослойную наплавку на пластины из низкоуглеродистой стали. Наплавка проводится в три слоя. Подберите схему наплавки каждого слоя и меры, исключая появление дефектов по всей толщине наплавленного металла.



Критерии оценки уровня освоения:

При проведении квалификационного экзамена можно использовать следующие критерии оценок:

«отлично» – обучающийся уверенно и точно владеет приемами работ практического задания, соблюдает требования к качеству производимой работы, умело пользуется оборудованием, инструментами, рационально организует рабочее место, соблюдает требования безопасности труда;

«хорошо» – обучающийся владеет приемами работ практического задания, но возможны отдельные несущественные ошибки, исправляемые самим аттестуемым, правильно организует рабочее место, соблюдает требования безопасности труда;

«удовлетворительно» – обучающийся недостаточно владеет приемами работ практического задания, наличие ошибок, исправляемых с помощью руководителя, отдельных несущественных ошибок в организации рабочего места и соблюдении требований безопасности труда;

«неудовлетворительно» – обучающийся не умеет выполнять приемы работ практического задания, допускает серьезные ошибки в организации рабочего места, требования безопасности труда не соблюдает.

**Блок 2. Практические материалы (Activity) по модулю
«Применение методов критериального оценивания в практическом обучении»**

Activity 1. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности, составьте примеры проверочных работ по базовым модулям с учетом применения методики критериального оценивания

Для проведения текущего контроля

Задание № _____

Проверяемые компетенции:

БК 1. Применять профессиональную лексику в сфере профессиональной деятельности

Модуль: БМ 01. Применение профессиональной лексики в сфере профессиональной деятельности

Результат обучения:

1) владеть грамматикой и терминологией казахского (русского) и иностранного языка для общения в сфере своей профессиональной деятельности;

2) владеть техникой перевода (со словарем) профессионально-ориентированных текстов;

3) вести профессиональную диалогическую речь на казахском (русском) и иностранном языках.

Текст задания № _____

Критерии оценки уровня освоения:

Activity 2. Рефлексируя собственную практику преподавательской деятельности, составьте примеры проверочных работ по

профессиональным модулям с учетом применения методики критериального оценивания

Для проведения промежуточного контроля

Задание № ____

Квалификация «140122 2 – Монтажник каркасно-обшивных конструкций»

Проверяемые компетенции:

ПК 4. Выполнить монтаж каркасно-обшивных конструкций сложной геометрической формы

Модуль: ПМ 04. Монтаж каркасно-обшивных конструкций сложной геометрической формы

Результат обучения:

- 1) изготовить криволинейные и ломаные элементы каркасно-обшивочных конструкций;
- 2) производить монтаж каркасов для каркасно-обшивных конструкций сложной геометрической формы;
- 3) выполнить обшивку каркасов строительными листовыми, плитными материалами, криволинейными и ломаными элементами.

Текст задания № _____

Критерии оценки уровня освоения:

Рекомендуемая литература

1. Айтпукешев А.Т., Кусаинов Г.М., Сагинов К.М. Оценивание результатов обучения: методическое пособие/Центр педагогического мастерства – Астана, 2014.
2. Чернявская А.П., Гречин Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения: учебно-методическое пособие. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ. – 2008. – 98с.
3. Инструктивно-методическое письмо. Астана: Национальная академия образования им. И.Алтынсарина, 2017.
4. Оценивание учебных достижений учащихся. Методическое руководство/Сост. Р. Х. Шакиров, А.А. Буркитова, О.И. Дудкина. – Б.: «Билим», 2012. – 80 с.
5. Методические рекомендации по использованию системы критериального оценивания учебных достижений учащихся всех уровней. Сборник методических рекомендаций. – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2015. – 507 с.
6. Система критериального оценивания как инструмент измерения качества образования: текущее и итоговое оценивание. Э. Кривенцова, Н. А.Гунина ФГКОУ МКК «ПВМО РФ», г.Москва; ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов.
7. Логинова О.Б. Система оценивания учебных достижений школьников. Рекомендации Министерства образования Российской Федерации для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования, 2001г.
8. Красноборова А. КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ//Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2010.
9. УМКД Программа дисциплины «Критериальное оценивание учебных достижений учащихся» для преподавателя УМКД 042-18-34.1.108/01-2014 Семей, 2014г.
10. Критериальное оценивание как технология формирования учебно-познавательной компетентности учащихся, Научная библиотека диссертаций и авторефератов.
11. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие/М.А.Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
12. Методические рекомендации по нормам оценивания образовательных результатов по информатике в соответствии с требованиями ФГОС ООО / Сост. Гайсина С.В., Лебедева М.Б., Горюнова М.А. – СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2015. – 73 с.